ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

Planeamiento Institucional y Presupuesto Público en la Gestión Pública en el Gobierno Regional La Libertad, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

AUTOR:

Mg. José Félix Castillo Asmat (ORCID: 0000-0002-0393-2802)

ASESORA:

Dra. Karen Lizeth Alfaro Mendives (ORCID: 0000-0002-6218- 4998)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

Lima – Perú

2020

Dedicatoria

A mis padres y hermanos:

A mi querida padre, que desde lo alto siempre guía mis pasos y me fortalece para seguir adelante.

A mi padre, gracias por todos los años de amor y alegría que me brindaste a diario.

A todos mis hermanos que son mi fortaleza y unidad familiar; Tomas, José, Rosa, Segundo, Javier y Gladys

A NUESTRO PADRE:

Gracia por todo el amor que a diario me regalas, por la salud y la unión de toda mi hermosa familia

Agradecimiento

A Dios, por el regalo tan maravilloso que es la vida. gracias por mis padres, que por su paso por este mundo nos llenaron de amor, valores y sabiduría.

Reconocimiento a los docentes, que con sus enseñanzas transmitidas nos llenaron de sabiduría, gratitud especial a la doctora Karen Alfaro por sus consejos y dedicación en sus asesorías durante el desarrollo del trabajo de investigación.

A mis amigos, gracias por el apoyo incondicional para el desarrollo de la tesis

Página del Jurado

Presidente

Dr. Walter Manuel Vásquez Mondragón

Secretario

Dra. Karen Lizeth Alfaro Mendives

Vocal

Declaración de autoría

José Félix Castillo Asmat, estudiante de la Escuela de Postgrado, Maestría en Gestión Pública y Gobernabilidad, de la Universidad Cesar Vallejo, Sede Lima Norte, declaro que el presente trabajo académico de investigación titulado "**Planeamiento institucional y presupuesto público en la gestión pública en el gobierno regional la Libertad, 2019**", presentada en 96 folios para la obtención del grado académico de doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad, es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente

- He mencionado todas las fuentes empleadas para el desarrollo del presente trabajo de investigación, identificando correctamente todas las citas textuales, de acuerdo con lo establecido por las normas de APA, para la elaboración de trabajos de investigación.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en el presente trabajo.
- El presente trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente que mi trabajo de investigación puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrarse uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determine el procedimiento disciplinario.
-

Lima, 14 de enero del 2020

José Félix Castillo Asmat

DNI. 18018103

Índice

Dedicatoria ii
Agradecimiento iii
Página del jurado iv
Declaración de autoría v
Índice vi
Índice de tablas vii
Índice de figuras viii
Resumen ix
Abstract x
I. Introducción 1
II. Método 15
2.1. Tipo y diseño de investigación 15
2.2. Operacionalización de variables 16
2.3. Población, muestra y muestreo 17
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad 17
2.5. Procedimiento 18
2.6. Método de análisis de datos 19
2.7. Aspectos éticos 19
III. Resultados 20
IV. Discusión 27
V. Conclusiones 31
VI. Recomendaciones 32
VII. Propuesta 33
Referencias 35
Anexos 40

Índice de tablas

Tabla 1: Operacionalización de la variable planeamiento institucional 15

Tabla 2: Operacionalización de la variable presupuesto público 16

Tabla 3: Operacionalización de la variable gestión pública 16

Tabla 4: Validez de contenido por expertos. 18

Tabla 5: Planeamiento institucional, presupuesto público y gestión publico 24

Tabla 6: Planeamiento institucional con las dimensiones de la gestión pública. 24

Tabla 7: Presupuesto público y dimensiones de la gestión pública 25

Tabla 8: Cronograma de actividades 34

Tabla 9: Nivel de coeficiente de confiabilidad 54

Tabla 10: Planeamiento institucional 66

Tabla 11 Planeamiento institucional por dimensiones 66

Tabla 12: Presupuesto público 66

Tabla 13: Presupuesto público por dimensiones 67

Tabla 14: Gestión pública 67

Tabla 15: Gestión pública por dimensiones 67

Índice de figuras

Figura 1: Esquema de variables; Planeamiento institucional, presupuesto , gestión pública y dimensiones 6

Figura 2: Diseño de las variables 15

Figura 3: Planeamiento institucional 20

Figura 4: Planeamiento institucional por dimensiones 20

Figura 5: Presupuesto público 21

Figura 6: Presupuesto público por dimensiones 21

Figura 7: Gestión pública 22

Figura 8: Gestión pública por dimensiones 23

Resumen

La presente investigación "Planeamiento institucional y presupuesto público en la gestión pública en el gobierno regional la Libertad, 2019", tiene por objetivo determinar si existe influencia del planeamiento institucional y presupuesto público en la gestión pública. El tipo de estudio es básico de nivel explicativo, de diseño no experimental transversal; para la recolección de datos se trabajó con una muestra de 67 servidores públicos que laboran en el gobierno regional la Libertad, teniendo como instrumentos de medición las variables; planeamiento institucional, presupuesto público y gestión pública, los cuales fueron validados por expertos en gestión pública e investigación científica, procesándose la información a través del software de estadística SPSS V23.0, y los resultados son presentados en tablas y figuras estadísticas.

Los resultados obtenidos de los niveles de la variable planeamiento institucional el que predomina es el nivel regular con 72% (48 trabajadores) seguido del nivel alto con 23.5% (16 trabajadores) mientras que el 4.5% (3 trabajadores) se encuentra en un nivel malo, de los niveles de la variable presupuesto público el que predomina es el nivel regular con 73% (49 trabajadores) continuando con el nivel malo con 19.5% (13 trabajadores) mientras que el 7.5% (5 trabajadores) están en un nivel alto, los niveles de la variable gestión pública el que predomina es el nivel regula con el 66% (44 trabajadores) continuando con el nivel malo con 25% (17 trabajadores) mientras que solo el 9% (6 trabajadores) se encuentra en el nivel alto.

Las conclusiones muestran que las variables independientes planeamiento institucional y presupuesto público influyen significativamente en la variable dependiente; Gestión pública en el gobierno regional la Libertad, de acuerdo con Cox y Snell las variables independientes; planeamiento institucional y presupuesto público influyen significativamente en un 93.0% en la variable dependiente gestión pública, siendo el $p<0,05$, lo cual nos permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula, sucediendo lo mismo con las hipótesis específicas.

Palabras claves: Planeamiento institucional, presupuesto público, gestión pública.

Abstract

This research "Institutional planning and public budget in public management in the regional government of La Libertad, 2019", is developed with the objective of determining whether there is influence of institutional planning and public budget on public management, the type of study it is basic of explanatory level, of non-experimental transversal design; For the data collection, we worked with a sample of 67 public servants who work in the regional government for freedom, with variables as instruments of measurement; institutional planning, public budget and public management, which were validated by experts in public management and scientific research, the information being processed through the SPSS V23 statistical software and the results are presented in tables and statistical figures.

The results obtained from the levels of the institutional planning variable that prevail is the regular level with 72% (48 workers) followed by the high level with 23.5% (16 workers) while 4.5% (3 workers) is at a level bad, of the levels of the variable public budget that predominates is the regular level with 73% (49 workers) continuing with the bad level with 19.5% (13 workers) while 7.5% (5 workers) are at a high level, the levels of the public management variable that prevails is the level regulated with 66% (44 workers) continuing with the bad level with 25% (17 workers) while only 9% (6 workers) is in the level tall.

The conclusions show that independent variables; Institutional planning and public budget significantly influence the dependent variable; Public management in the regional government freedom, according to Cox and Snell the independent variables; Institutional planning and public budget significantly influence 93.0% in the dependent variable public management, being $p < 0.05$, which allows us to accept the alternative hypothesis and reject the null hypothesis, the same with the specific hypotheses.

Keywords: Institutional planning, public budget, public management.

Resumo

Esta pesquisa "Planejamento institucional e orçamento público em gestão pública no governo regional de La Libertad, 2019", tem como objetivo determinar se há influência do planejamento institucional e do orçamento público na gestão pública, o tipo de estudo é básico nível explicativo, delineamento transversal não experimental; Para a coleta de dados, trabalhamos com uma amostra de 67 servidores públicos que trabalham no governo regional de La Libertad, com variáveis como instrumentos de medida; planejamento institucional, orçamento público e gestão pública, validados por especialistas em gestão pública e pesquisa científica, as informações sendo processadas através do software estatístico SPSS V2 e os resultados apresentados em tabelas e figuras estatísticas.

Os resultados obtidos nos níveis da variável de planejamento institucional que prevalece é o nível regular, com 72% (48 trabalhadores), seguido pelo alto nível, com 23,5% (16 trabalhadores), enquanto 4,5% (3 trabalhadores) estão em um nível ruim, dos níveis do orçamento público variável que predomina é o nível regular, com 73% (49 trabalhadores), continuando com o nível ruim, com 19,5% (13 trabalhadores), enquanto 7,5% (5 trabalhadores) estão em um nível alto. , os níveis da variável de gestão pública que prevalece é o nível regulado com 66% (44 trabalhadores), continuando com o nível ruim com 25% (17 trabalhadores), enquanto apenas 9% (6 trabalhadores) estão no nível alto

As conclusões mostram que variáveis independentes; o planejamento institucional e o orçamento público influenciam significativamente a variável dependente; Gestão pública no governo regional La Libertad, de acordo com Cox e Snell as variáveis independentes; o planejamento institucional e o orçamento público, influenciar significativamente a 93,0% na variável dependente da gestão pública, sendo o $p<0,05$, o que nos permite aceitar a hipótese alternativa e rejeitar a hipótese nula, acontecendo o mesmo com as hipóteses específicas.

Palavras-chave: Planejamento institucional, orçamento público, gestão pública.

I. Introducción

Los procesos de cambio requieren de propuestas integrales de planificación, que les permita alcanzar el desarrollo, mediante la elaboración y aprobación de políticas integrales de planificación que contribuyan a una eficiente gestión de la administración pública. En los países latinoamericanos la planificación se encuentra en una etapa de crecimiento, las políticas que se vienen implementando no dan los resultados esperados debido la falta de interés en elaborar una política integral de desarrollo que se convierta en el eje fundamental en la realización de las reformas estructurales que contribuyan al desarrollo tan esperado por la población, con el objetivo de en bien de una eficiente gestión pública, la planificación como eje de desarrollo integral es responsabilidad de los gobiernos en ejecutar las políticas de estado, de lo contrario los planes de desarrollo solo sirvieron para justificar la intensión del estado en integrarse a las economías nacionales (White, 2002).

En Perú, el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico no recibe el apoyo político de los gobiernos de turno para que se convierta en el eje principal de desarrollo de las políticas públicas a nivel nacional, donde se elaboren los lineamientos nacionales, que permita una eficiente articulación de las políticas públicas en los tres niveles de gobierno, en respuesta a ello se emite el Decreto Legislativo No 1088 (2008) que tiene como objetivo, impulsar a nivel nacional una eficiente articulación de los objetivos regionales con los objetivos nacionales, encaminados al desarrollo integral y consolidación de la gobernabilidad para una eficiente gestión en la administración pública.

Las deficiencias que existen en el planeamiento en la región la libertad se debe que en la formulación de los planes integrales de desarrollo no se da prioridad a la reducción de brechas, falta de especialistas para la formulación de los planes y al desinterés de los servidores públicos por capacitarse, todo esto influye en la aprobación del presupuesto aprobado anualmente porque no se prioriza el cierre de brechas que existe en los diferentes sectores en la región, actualmente, la gestión pública se evalúa solo por la capacidad de gasto y la recaudación de ingresos en los gobiernos regionales y locales, la cual contribuye al atraso y al incremento desmesurado de la corrupción a nivel nacional, en respuesta a la incapacidad de gestión en los gobiernos regionales el gobierno aprueba el Decreto Supremo No 004 (2013) que tiene como objetivo; establecer las directivas a seguir para una eficiente reforma de la administración pública, que contribuya con el progreso planificado y eficiente del país y de la ciudadanía, la problemática expuesta nos lleva a formular las siguientes preguntas de

investigación, como problema general: ¿Cómo influye el planeamiento institucional y presupuesto público en la gestión pública, en un gobierno regional la Libertad, 2019? y como problemas específicos; (1) ¿Cómo influye el planeamiento institucional en las dimensiones de la gestión pública en el Gobierno Regional la Libertad, 2019?; (2) ¿Cómo influye el presupuesto público en las dimensiones de la gestión pública en el Gobierno Regional la Libertad, 2019?

De la revisión literaria de los trabajos realizados en el ámbito internacional tenemos a Palchisaca (2015) realizó la investigación con una metodología de enfoque descriptivo donde concluye que; para un proceso eficiente de articulación de las variables planificación y presupuesto: (a) es fundamental la aprobación de normas legales que facilite la implementación de la planificación con el presupuesto por resultados en todos los niveles de gobierno, así como la preparación de guías metodológicas que tienen como objetivo orientar a la gestión pública en resultados; (b) la implementación de un sistema de seguimiento y monitoreo, establecer metas e indicadores que facilite examinar si el presupuesto asignado está cumpliendo con los objetivos aprobados, en esta misma tenemos a Ayaviri, Zurita y Fierro (2019) realizó el articulo científico donde plantea como variable; la planificación, la metodología es el estudio comparativo de casos donde concluye que:(a) en los países de América latina de Bolivia y Ecuador, la planificación trabaja de forma articulada con el presupuesto y está orientada al diseño de políticas sociales, que tienen como objetivo el desarrollo integral de la comunidad: (b) los diseño del sistema de planificación en ambos países incluyen en su marco legal la participación de la población por ser actores activos del desarrollo en sus países, convirtiéndose en el eje central en la elaboración de las nuevas políticas de desarrollo.

En este mismo contexto, Sanz (2015) en el trabajo de investigación plantea el estudio de las variables; planificación y presupuesto concluyendo que: (a) la planificación es una herramienta de gestión fundamental, donde el planeamiento tiene que estar articulado con el presupuesto para cumplir las metas anuales propuestas por la comunidad: (b) debe existir un equilibrio de capacidades entre los planificadores y presupuestarios, para que exista una eficiente articulación entre las variables y conseguir los objetivos anuales formulados.

Siguiendo con el análisis de las variables tenemos a Arrollo (2017) realizó la investigación planteando como variable; gobierno abierto, donde concluye que: para un eficiente desarrollo de un gobierno abierto el uso de las tecnologías es fundamental porque

contribuye a la transparencia y eficiencia de la administración pública, facilitando el acceso a la información, mejorando la prestación de los servicios públicos y la participación activa de la población en las decisiones políticas, porque conoce la realidad de su jurisdicción y tiene la visión clara de cómo atenderlas y creando espacios para el ciclo de las políticas públicas como; planificación, formulación, ejecución, seguimiento, evaluación y control, que deben ser aplicados en los diferentes niveles del estado.

Al respecto, López (2016) realizó la investigación teniendo como variables; gobierno abierto y gestión del cambio, la metodología contempla el enfoque cuantitativo, donde concluye que: (a) la crisis de desconfianza hacia las instituciones públicas ha impulsado que los gobiernos locales pongan en marcha políticas de transparencia conforme lo establecido en la ley porque la ciudadanía exige transparencia y capacidad de decisión por parte de sus autoridades donde el conocimiento adquirido por la población se convierta en una fuente importante para el trabajo asociado entre ciudadanía y gobierno, siendo el gobierno abierto un instrumento importante donde los ciudadanos han encontrado espacios de participación que contribuyan en la formulación y ejecución de las políticas públicas permitiendo el desarrollo eficiente de la gestión pública: (b) el gobierno abierto debe convertirse en el eje primordial donde se promueva una actitud de transparencia y colaboración entre el estado y ciudadanía, para ello la administración pública tiene que capacitar y sensibilizar a los profesionales para convertirse en agentes de cambio y tengan la capacidad de crear, innovar y entender las necesidades del poblador y resolverlas.

Los instrumentos de planificación como ejes de desarrollo a nivel nacional son de prioridad en la gestión pública. Al respecto, Arenas (2017) realizó la investigación teniendo como variables; planificación de los proyectos y ejecución presupuestal, la metodología contempla el enfoque cuantitativo donde afirmó, que la planificación expresada en los instrumentos de gestión no se cumple al momento de su ejecución en el ejercicio 2016, afectando el nivel de ejecución: y (b) la programación del Presupuesto Multianual de la Inversión Pública, como instrumento de planificación que contiene las inversiones previstas para los siguientes 3 años, no cumple su rol de servir de base para la elaboración del presupuesto: y (c) que como instrumento de gestión logística el plan anual de contrataciones no cumple su rol planificador porque solo se ejecutó el 3.26% de lo programado, indicando una nula planificación.

La deficiente inversión de los recursos públicos a nivel nacional perjudica el cumplimiento de las políticas públicas y la reducción de las brechas en los diferentes sectores. Al respecto, Ayapi (2017) realizó la investigación teniendo como variables; proceso presupuestario y gestión pública, la metodología contempla el enfoque cuantitativo donde concluye: (a) Que el 88% de servidores públicos, cuenta con presupuesto para la realización de sus labores diarias, significando que la programación presupuestal interviene significativamente en la gestión pública de la Municipalidad Distrital de Monzón 2016: y (b) Que el 88% de servidores públicos dispone de tiempo para el cumplimiento de sus funciones, significando que la ejecución presupuestal influya significativamente en la gestión pública: y que (c) La evaluación presupuestal influye significativamente en la gestión, porque el 88% de los servidores públicos cumplen con sus funciones de acuerdo a lo planificado.

Las deficiencias en la elaboración de las herramientas de planificación a nivel de los gobiernos regionales y gobiernos locales perjudican el desarrollo de la gestión pública en los diferentes niveles de gobierno. Al respecto, Sosa (2016) realizó la investigación científica teniendo como variables; presupuesto público y planificación y gestión, la metodología contempla el enfoque cuantitativo donde concluye; que el 73% de los servidores públicos en la salud aceptan que el presupuesto público es una herramienta administrativa que permite la optimización de los recursos públicos, el 80% de los servidores públicos, consideran que el presupuesto público como instrumento de gestión, facilita un adecuado seguimiento de la planificación presupuestal y que 85% considera que la ejecución presupuestal está encaminada a la creación de la eficacia y eficiencia de la gestión pública. De la misma forma, Torres (2017) realizó la investigación que tiene como variables; planeamiento estratégico y gestión administrativa, la metodología contempla el enfoque cuantitativo donde concluye: (a) Que existe deficiencias en la gestión administrativa en las entidades públicas, porque elaboran sus herramientas de planificación, solo con el objetivo de dar cumplimiento a la normatividad, olvidando la importancia de las herramientas de gestión que son de prioridad en los procesos de ejecución presupuestal: y (b) la falta de conocimiento de la normatividad repercute en la elaboración de los planes operativos, porque estos no se integran a los planes estratégicos institucionales, repercutiendo negativamente en el desarrollo de las políticas de gobierno de las instituciones públicas.

La relación de ciudadanía - estado influye en el desarrollo equitativo de la gestión pública. Al respecto, Del Águila (2019) realizó la investigación científica teniendo como variables; gobierno abierto y gestión del cambio, la metodología contempla el enfoque cuantitativo donde concluye que; (a) la eficiente implementación del gobierno abierto influye significativamente en el desarrollo del planeamiento estratégico y plan operativo en el Gobierno Regional la Libertad: (b) para un eficiente desarrollo del presupuesto por resultados es indispensable la implementación del gobierno abierto: (c) para un eficiente desarrollo de la gestión por procesos es preciso la implementación del gobierno abierto. Siguiendo esta misma línea, Luna (2019) realizó la investigación científica teniendo como variables; gobierno abierto y gestión del cambio, la metodología contempla el enfoque cuantitativo donde concluye que; (a) el gobierno electrónico tiene un nivel de regular a alto de 72% y con un nivel de deficiencia de 28% debido al poco interés de las autoridades y del personal en capacitarse en temas relacionados a los sistemas informáticos: (b) la relación del gobierno abierto con la ciudadanía tiene un nivel alto de 18%, regular de 46% y 36% deficiente, siendo importante destacar que la población tiene participación activa y directa en las instituciones públicas, de los antecedentes teóricos nos lleva a formular como objetivo general: Determinar cómo influye el planeamiento institucional y presupuesto público en la gestión pública, en el gobierno regional la Libertad, 2019. Y como objetivos específicos; (1) Determinar cómo influye el planeamiento institucional en las dimensiones de la gestión pública en el Gobierno Regional la Libertad, 2019; (2) Determinar cómo influye el presupuesto público en las dimensiones de la gestión pública en el Gobierno Regional la Libertad, 2019.

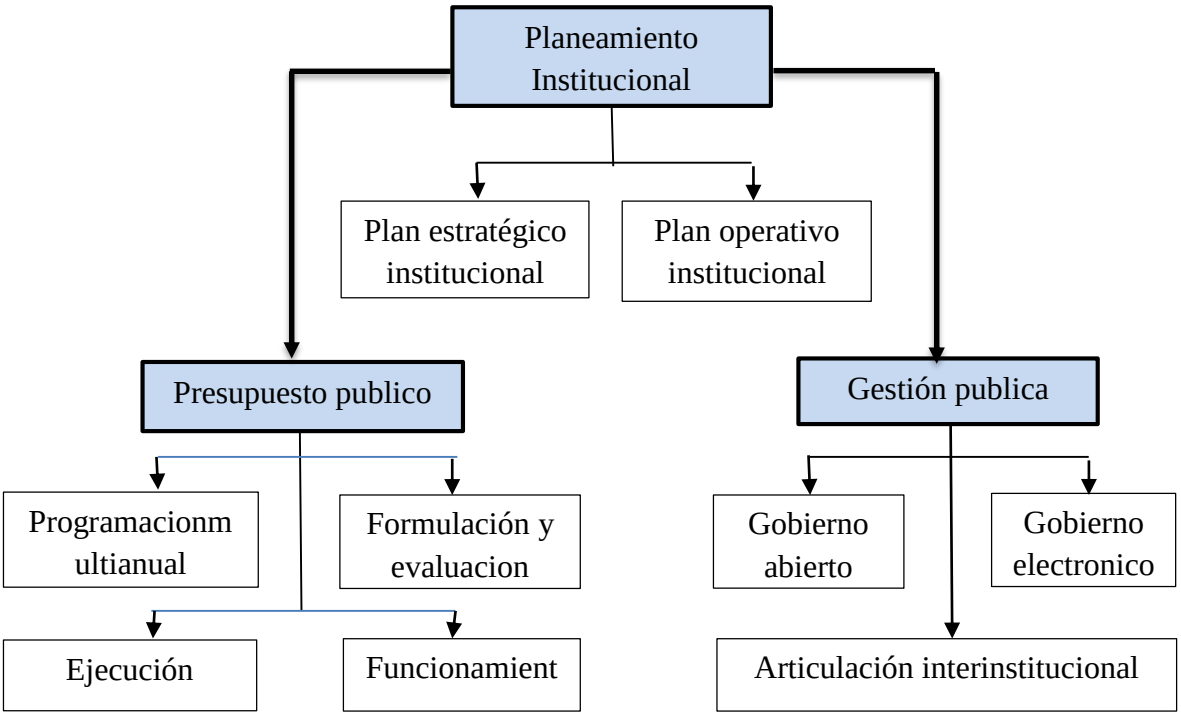


Figura 1. Esquema de las variables; Planeamiento institucional, presupuesto público, gestión pública y dimensiones

Con el objetivo de tener mayor presencia económica a nivel internacional, el gobierno peruano firma el tratado de libre comercio con Estados Unidos, dando cumplimiento a los acuerdos se aprueba la Ley del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico y del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. Ley No 28522 (2005) desde ahora CEPLAN, teniendo como objetivos: (a) La formulación de los lineamientos, coordinación, evaluación y seguimiento a los objetivos formulados, se establece como prioridad la inversión público - privada y la de organismos internacionales. En esta misma línea y teniendo como propósito, el fortalecimiento de la gestión pública mediante la planificación como herramienta de desarrollo integral del país, se aprueba el Decreto Legislativo No 1088 (2008) desde ahora lo llamaremos DL. Que tiene como objetivo convertirse en el eje fundamental de desarrollo nacional de las nuevas políticas públicas a implementarse con una visión de integración a futuro, desarrollo armónico y descentralizado a nivel nacional.

Continuando con la implementación de sus objetivos, el CEPLAN (2018) aprueba la guía para el planeamiento institucional, que tiene como objetivos; coordinar, asesorar en la elaboración de las herramientas de gestión y su modificación del plan operativo institucional – POI y el plan estratégico institucional – PEI. En esta misma dirección tenemos a Custodio (2014) quien define que la planeación consiste en establecer la trayectoria precisa que ha de

seguir toda institución pública o privada, estableciendo los lineamientos para direccionarlos y determinar los tiempos y costos para su ejecución. Siguiendo esta misma dirección y teniendo como objetivo ser eficientes en la inversión y ejecución de los recursos públicos a nivel nacional, el gobierno aprueba la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto No 28411 (2004) que tiene como finalidad: El Presupuestos público debe alinearse de acuerdo a los objetivos y prioridades enmarcados en los lineamientos establecidos en las herramientas de gestión a nivel nacional, sectoriales, institucionales, con el objetivo de brindar una mejora constante en el bienestar de la ciudadanía a nivel nacional.

El gobierno peruano con el objetivo de ser más eficiente la gestión pública, crea el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, mediante DL No 1252, modificado por el DL No 1432 (2018) teniendo como finalidad el cierre de las brechas y la de alinear la inversión de los fondos públicos consignados para la ejecución de infraestructura. Siguiendo esta misma dirección la evaluación es importante en la planificación, actividad vinculada al sector público y privado, sin embargo, esta práctica no se realiza porque los actores sociales involucrados son reacios a evaluar lo que ejecutaron, al aspecto Cohen y Franco (1988) plantean elaborar metodologías de sistema de indicadores sociales, porque los estados necesitan de información sobre el impacto que las políticas públicas producen en la población, de lo contrario están impedidos en reorientar los programas para lograr los objetivos buscados y reducir las brechas.

Teniendo como objetivo la consolidación de la democracia y el progreso del Perú, los partidos políticos junto a la comunidad organizada, después de varios meses de negociaciones suscriben el Acuerdo Nacional de Gobernabilidad, esta iniciativa contempla las 29 políticas que serán implementadas por los gobiernos en los próximos 20 años, al respecto el Acuerdo Nacional (2002) plantea cuatro objetivos: (a) El desarrollo de un estado eficiente con respeto a la normatividad: (b) Igualdad y respeto al desarrollo social: (c) Ser un estado que respete la competitividad: y la (d) Impulsar la descentralización como política de desarrollo. en este mismo contexto el gobierno emite el Decreto Supremo No 004 (2013) La Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021, que tiene como objetivo. Implementar a nivel nacional una eficiente gestión pública, que contribuyan al progreso de la sociedad y del Perú.

Frente a lo expresado, la investigación busca determinar cómo influye las variables independientes sobre la variable dependiente en este caso la gestión pública, para lo cual

analizaremos las definiciones. El planeamiento institucional es fundamental para desarrollo y fortalecimiento de las políticas públicas a nivel nacional y establecer una eficiente articulación con el presupuesto público. El plan estratégico institucional articula los objetivos institucionales de los tres niveles de gobierno con los objetivos y acciones estratégicas de las instituciones públicas, luego el plan operativo institucional tiene como objetivo el logro de resultados. (Centro Nacional de Planeamiento, 2019) desde ahora lo llamaremos CEPLAN. El Planeamiento Institucional articula las políticas públicas nacionales en las herramientas de planificación, nacionales y sectoriales, las instituciones públicas formulan sus objetivos estratégicos que deben articularse al sistema nacional de planeamiento de acuerdo con lo establecido (Cooperación Técnica Alemana, 2009).

En un contexto donde el planeamiento es el eje de desarrollo para un eficiente desarrollo de la gestión pública. La planificación se define como el mirar hacia el futuro y definir los caminos a seguir, estableciendo los esfuerzos individuales y colectivos, incentivando el cambio y la planificación institucional, se encomienda a encaminar, fijar y establecer los lineamientos estratégicos en las entidades públicas, para darle viabilidad a la planificación y se constituya en el elemento primordial del progreso y el eje generador de nuevas políticas públicas en bien del desarrollo, y que contribuya al fortalecimiento de las instituciones públicas en la comunidad, como representantes políticos, sociales, técnicos y económicos (Cooperación Técnica Alemana, 2009).

El plan estratégico institucional como herramienta de gestión determina la estrategia en las instituciones públicas para la realización de los objetivos, en un lapso de tres años, mediante la ejecución de nuevas políticas públicas, que tengan como objetivo el bienestar de la población y el pleno cumplimiento a su misión (CEPLAN, 2019). En esta misma línea señalo que al plan estratégico, como el plan maestro porque es la herramienta de gestión donde la alta gerencia acumula las decisiones estratégicas que ha adecuado y aprobado respecto que hará en los tres próximos años, con el objetivo de conseguir una organización eficiente y competitiva que cumpla con las expectativas planteadas en bien de la ciudadanía (Vicuña, 2012). Siguiendo bajo esta misma línea definió que el plan estratégico es una herramienta de gestión que establece la orientación de las políticas diseñadas desde una perspectiva multianual (Municipalidad Provincial de Carhuaz, 2018). Siguiendo esta misma línea afirmó que, El PEI el plan estratégico institucional es una herramienta de gestión de largo plazo, constituyéndose en el eje fundamental de desarrollo en toda institución pública,

donde se especifica la función del rol estratégico, objetivos, programas y acciones institucionales. (Medianero, 2013)

El plan operativo institucional como herramienta de gestión establece el cronograma de las acciones operativas y económicas de las inversiones en un ciclo anual, de acuerdo con los objetivos aprobados en el plan estratégico institucional (CEPLAN, 2019). En esta línea determinaron que el plan operativo institucional, sintetiza las acciones operativas para qué se concreten en un periodo anual, para dar cumplimiento a las metas y objetivos aprobados por las instituciones públicas, priorizando lo establecido en el calendario de actividades (Armijo, 2005 y Nelson, 2012). Al respecto indicaron que el plan operativo institucional es una herramienta de gestión que contiene la información elaborada en la etapa de planificación, para el periodo de un año o menos, divididos por trimestres o semestres que faciliten el seguimiento y ejecución (Meza, Morales y León, 2003). Siguiendo esta misma línea el POI, es un instrumento de gestión institucional donde se especifica detalladamente cada una de las acciones estratégicas institucionales, organizándolas en metas anuales, trimestrales, constituyéndose en una guía fundamental en la ejecución presupuestal (Medianero, 2013).

El presupuesto público como herramienta de gestión que establece los presupuestos estatales toma como base las principales exigencias de la población, las que son atendidas mediante el suministro de equipamiento de calidad, que son cubiertos con el presupuesto anual (Dirección General de Presupuesto Público - M.E.F, 2011), desde ahora se le llamara DGPP. En este mismo contexto afirmaron que, el presupuesto público como herramienta de gestión para el cumplimiento de las políticas económicas del estado, que realiza la función de financiar y proveer el equipamiento necesario para cubrir las principales necesidades de la ciudadanía a nivel nacional, por medio del presupuesto se materializan las propuestas aprobadas anualmente por el estado que deben ser ejecutadas en coordinación con las instituciones públicas a nivel nacional, también se establece el financiamiento anual para las institución pública para el desarrollo de sus actividades administrativas, se debe tener presente que toda actividad debe estar enmarcadas en el proceso del planeamiento (Dirección General del Presupuesto Público Nacional - Ministerio de Hacienda y Crédito Público – Colombia, 2011).

Como herramienta de gestión el presupuesto público en los tres niveles de gobierno permite dar cumplimiento a las políticas públicas que contribuyan con el bienestar de la ciudadanía y el cumplimiento de los objetivos aprobados por las instituciones estatales, planifica los gastos de las entidades públicas para cada año fiscal, conforme la disponibilidad presupuestal del tesoro público (DGPP – MEF, 2018). En este mismo contexto define que, los instrumentos de gestión son fundamentales para el financiamiento en la ejecución de la infraestructura pública y que tiene como prioridad cubrir las principales necesidades de la ciudadanía, conforme a las funciones establecidas por el estado (Vargas y Godoy, 2013).

La programación multianual es la etapa de identificación de brechas, planteamiento de objetivos y preparación del diagnóstico, para un periodo de 3 años, respecto a los planes de gobierno en los tres niveles de gobierno para la elaboración de los presupuestos anuales de inversión, donde se encuentran los proyectos de inversión de asociaciones público-privadas, que se ejecutaran a través de la articulación interinstitucional e intergubernamental, estando a cargo de los gobiernos regionales y locales, cada sector determinará las brechas y las priorizaciones, en referencia a la política sectorial (DL. No 1252, 2016). Continuando en esta misma fase la programación multianual, es una etapa de análisis técnico donde se establecen que prioridades se conceden a los objetivos y metas establecidas por los organismos públicos, para un espacio de tres años, de acuerdo con lo establecido en las herramientas de gestión del planeamiento (DGPP – MEF, 2014). Bajo esta misma línea la programación multianual identifica las brechas de infraestructura, identificando la lista de proyectos que se deben priorizar para ser ejecutados en bien de la población (Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones–Invierte.pe, 2018).

La etapa de formulación y evaluación corresponde a la elaboración de los proyectos, su evaluación y aprobación de los recursos para la operación, aprobados en la programación multianual, también las instituciones públicas registran sus proyectos para su respectiva evaluación y aprobación en el banco de inversiones (DL. No 1252, 2016). En esta línea el Ministerio de economía y finanzas - MEF (2017) afirmó, en esta etapa se desarrollan los estudios de pre-inversión conforme a los requerimientos establecidos y se registran los proyectos en el banco de inversiones. En esta línea la Dirección General de Presupuesto Público-MEF (2011) afirmó que, en este período se construyen las prioridades y los objetivos de acuerdo con las necesidades establecidas y la organización funcional

programática del pliego, estableciendo la forma de financiamiento de los proyectos y su respectiva programación de gasto.

En la fase de ejecución, se realiza el expediente técnico, ejecución del proyecto y la aprobación económica respectivamente (DL. No 1252, 2016 y Invierte.pe, 2018). Siguiendo este mismo contexto la ejecución es la fase donde se atienden los compromisos de gasto que son aprobados por cada institución pública, conforme al presupuesto institucional y a la clasificación de los compromisos anuales (DGPP – MEF, 2011).

El funcionamiento es la fase donde se realiza la operación y mantenimiento de las infraestructuras ejecutadas con inversión pública, estas infraestructuras son evaluadas posteriormente, con el objetivo de no volver a cometer errores posteriormente y experiencias que contribuyan a optimizar los recursos en las posteriores inversiones (DL. No 1252, 2016). Siguiendo con esta definición es la fase donde se realiza la programación de los recursos económicos, el reporte del estado de la infraestructura y la evaluación de la infraestructura después de haber culminado su ejecución (MEF, 2011).

La gestión pública debe estar al servicio de la población y encauzada a resultados, en donde el funcionario público calificado en todos los niveles del Estado debe tener la capacidad de resolver las demandas de los ciudadanos y trabajar para reducir las brechas existentes que dificultan el progreso de la población (Secretaria de Gestión Pública – PCM, 2016), desde ahora la llamaremos SGP. En esta misma línea preciso que la gestión pública tiene como prioridad ser una administración eficiente, es decir, siempre al servicio de la ciudadanía y trabajar teniendo como prioridad el cumplimiento de las demandas de la ciudadanía, respetando e incentivando la participación ciudadana para un mejor sistema de control y transparencia en los procesos planes y resultado (Garza, Yllán y Barredo, 2018). Continuando bajo este mismo contexto afirmaron que, la gestión pública debe tener como objetivo, la eficiente administración y gestión de los recursos económicos en las instituciones públicas del estado, teniendo como prioridad cumplir con los objetivos planteados y conseguir la eficiencia en la atención de los servicios que brinda a la ciudadanía, respetando las recomendaciones, procedimientos y las normas respectivamente (Leeuw, 1996, publicado por Monsalve, 2015).

Para un eficiente desarrollo de la gestión pública se debe implementar un gobierno abierto con el uso de las tecnologías y que tenga como objetivo, trabajar coordinadamente con la población, con claridad y transparencia en el trabajo que realiza, debe ser capaz de responder a las peticiones y carencias de la ciudadanía, donde el ciudadano tenga facilidad en obtener información, interactuar y fiscalizar el desempeño de las autoridades y sobre todo el derecho de la población a participar de las decisiones políticas que contribuyan al desarrollo integral de la población (SGP – PCM, 2016). En este mismo contexto, afirmó que, el gobierno abierto tiene como prioridad al diseño de las políticas públicas y el uso de la tecnología que facilite la transparencia de sus autoridades en el desarrollo de sus funciones. En esta línea la SGP-PCM, 2016) afirmó que, en un gobierno abierto la prioridad es el dialogo frecuente con la población para escuchar sus demandas y conocer sus prioridades de acuerdo con sus necesidades y trabajar en ellas para mejorar los servicios que brinda a la ciudadanía (Calderón y Sebastián, 2010 publicado por la Secretaria de Alianza para el Gobierno Abierto Perú, 2013).

La gestión pública en busca de la eficiencia y estar al servicio de la ciudadanía, plantea la implementación de un gobierno electrónico, el cual se refiere al uso de las tecnologías de la información y la comunicación -TIC que garantiza, a las instituciones del estado, el desarrollo de las labores administrativas en forma transparente y eficiente, en la optimización de los servicios que se ofrece a la población, siendo fundamental en el desarrollo de una eficiente gestión pública al servicio de la comunidad, es la misma institución la cual define que, para un eficiente trabajo en equipo estado-comunidad, se debe implementar el uso masivo de las TIC, ello permitirá el progreso del estado en los diferentes niveles de gobierno en el cumplimiento de su misión en bien del desarrollo de la sociedad, garantizando la participación ciudadana y brindándoles una mejor calidad de vida a la ciudadanía (SGP – PCM, 2016). Continuando con la definición el gobierno electrónico, es fundamental en la elaboración del plan estratégico, el cual nos proporcionara un plan integrado de normas y regulaciones, teniendo como objetivo una mejor articulación del sector privado con la comunidad y a la vez formar instituciones públicas eficientes. Se debe tener presente que la misma institución precisa que, en un gobierno electrónico, se deben implementar mecanismos para optimizar el trabajo interno de los trabajadores del sector público, el uso eficiente de los dineros asignados, teniendo como prioridad, establecer mejores procesos y sistemas para llegar a la eficiencia en la prestación de los servicios que

se le ofrece a la población en bien del desarrollo integral (Organización de las Naciones Unidas, 2012).

Oficina de Gobierno Electrónico e Informática – PCM (2016) afirmó que la articulación institucional es una herramienta de gestión que requiere articular y alinear las acciones en tres niveles de gobierno y las entidades que la conforman, de manera que los objetivos y metas contribuyan a la igualdad de oportunidades de los ciudadanos a las que puedan acceder en cualquier lugar del país. Es la misma institución quien afirma que, en un estado unitario y descentralizado se requiere de mecanismos seguros de dialogo y participación de las instituciones públicas, en los diferentes niveles de gobernó que conforman el estado, teniendo como prioridad dar cumplimiento a los objetivos establecidos y brindar un eficiente servicio a la ciudadanía. Bajo esta misma línea Nogueira (2002) indicó que, la articulación entendida como acto de coordinación y dialogo entre los actores, que tienen como objetivo estrechar relaciones entre instituciones para debatir, aprobar y ejecutar políticas que impacten en sociedad, bajo esta premisa la articulación es perdurable cuando existe calidad institucional entre instituciones públicas o privadas.

Los planteamientos teóricos nos llevan a plantear como hipótesis general: Existe influencia significativa del planeamiento institucional y presupuesto público en la modernización de la gestión pública, en el gobierno regional de Lima, 2019. Y como hipótesis específicas; (1) Existe influencia significativa del planeamiento institucional en las dimensiones de la gestión pública en el Gobierno Regional la Libertad, 2019; (2) Existe influencia significativa del presupuesto público en las dimensiones de la gestión pública en el Gobierno Regional la Libertad, 2019.

La justificación en la presente investigación responde a la necesidad de identificar cual es la influencia del planeamiento institucional y presupuesto público en la gestión pública, en este mismo contexto la justificación teórica, se sustenta porque se desarrollan teorías de las variables; planeamiento institucional, presupuesto público y gestión pública, siendo importante las aportaciones teóricas planteadas porque surgirán como elementos fundamentales de planificación y desarrollo de los gobiernos regionales a nivel nacional, no olvidemos que el presupuesto público como herramienta de gestión debe estar articulado con el planeamiento para dar cumplimiento a os objetivos aprobados anualmente y seguir el camino hacia una eficiente gestión pública.

La justificación práctica de esta investigación se realiza porque existen la necesidad de mejorar las deficiencias que existen en articular el planeamiento, presupuesto en la gestión pública en el gobierno regional la Libertad y la justificación metodológica, se da mediante la elaboración y aplicación de la encuesta al personal que labora en las diferentes gerencias del gobierno regional, la cual se procesa mediante el uso del programa estadístico SPSS versión 21.0, que nos permite conocer la validez y confiabilidad del instrumento y como influyen las variables independientes sobre la variable dependiente.

II. Método

2.1. Tipo y diseño de investigación

El trabajo se desarrolló bajo el paradigma positivista, al respecto Ricoy (2006) precisó que el paradigma busca demostrar por medios estadísticos si una hipótesis es verdadera o falsa, lo cual es reafirmada por Hernández, *et al*. (2014) quienes plantean que para comprobar las hipótesis se utiliza la recolección de datos en una investigación de enfoque cuantitativo que tiene como objetivo comprobar teorías. El método es el método hipotético deductivo. Al respecto, Rodríguez y Pérez (2017) precisaron que, las hipótesis son el inicio de nuevas suposiciones, porque se inicia con una supuesta hipótesis hasta llegar a predicciones que serán sometidas a verificación empírica.

La investigación es básica. Al respecto Sandi (2014) define que, se inicia con el marco teórico y tiene como objetivo formular nuevas teorías o replantear las ya existentes. El diseño es no experimental. Al respecto, Hernández, *et al*. (2014) afirmaron que es aquella que se realiza sin manipular las variables, analizando el fenómeno tal cual se realiza en el entorno natural, para posteriormente estudiarlo, es transversal. Al respecto, Hernández, *et al.* (2010) definieron, que la recolección de datos se realiza en un solo momento y tiene como objetivo describir a las variables de estudio.

En el diseño no experimental se emplea el siguiente esquema;

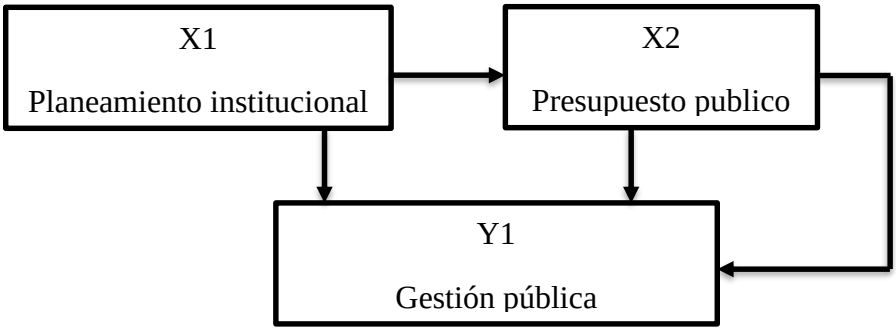


Figura 2. Diseño de las tres variables

Donde:

Vx1: Planeamiento institucional

Vx2: Presupuesto publico

R: Relación

Vy1: Gestión publica

2.2. Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable: Planeamiento Institucional

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos		
					Variable	Dimensión
Plan estratégico institucional	▪ Misión institucional ▪ Objetivos estratégicos institucionales ▪ Acciones estratégicas institucionales ▪ Ruta estratégica	1, 2, 3, 4 5, 6 7, 8 9, 10	Nunca (1) A veces (2) Casi siempre (3) Siempre (4)	Malo Regular Alto	16 - 32 33 - 48 49 - 64	(10 – 20) (21 – 30) (31 – 40) (6 – 12) (13 – 18) (19 – 24)
Plan operativo institucional	▪ Actividades operativas ▪ Tratamiento de las inversiones ▪ Aprobación del plan operativo institucional	11, 12 13, 14 15, 16				
	Total	1, 16				

Fuente: CEPLAN (2019), Guía para el planeamiento institucional

Tabla 2

Operacionalización de la variable: Presupuesto publico

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos		
					Variable	Dimensión
Programación Multianual	▪ Elaboración del diagnostico ▪ Cierre de brechas de infraestructura ▪ Articulación interinstitucional	1, 2, 3 4, 5, 6 7, 8, 9	Nunca (1) A veces (2) Casi siempre (3)	Malo Regular Alto	31 - 62 63 - 93 94 – 124	(9 – 18) (19 – 27) (28 – 36) (7 – 14) (15 – 21) (22 – 28) (8 – 16) (17 – 24) (25 – 32) (7 – 14) (15 – 21) (22 – 28)
Formulación y evaluación	▪ Programación multianual ▪ Operación y mantenimiento ▪ Financiamiento ▪ Registro y aprobación de Inversiones	10, 11 12, 13 14, 15, 16 17, 18, 19				
Ejecución	▪ Elaboración del expediente técnico ▪ Sistema de seguimiento de inversiones	20, 21, 22 23, 24				
Funcionamiento	▪ Ejecución de la inversión publica ▪ Evaluaciones ex post	25, 26, 27, 28 29, 30, 31				
	Total	1, 31				

Fuente: Decreto legislativo No 1252 (2016), Sistema nacional de programación multianual de gestión de inversiones.

Tabla 3

Operacionalización de la variable: Gestión publica

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos		
					Variable	Dimensión
Gobierno abierto	▪ Transparencia ▪ Participación ciudadana ▪ Innovación tecnológica	1, 2, 3 4, 5, 6 7, 8	Nunca (1)	Malo	20 - 40	(8 – 16) (17 – 24) (25 – 32)
Gobierno Electrónico	▪ Tecnología de la información y comunicación ▪ Optimización de los procesos de la administración publica	9, 10, 11 12, 13, 14	A veces (2)	Regular	41 – 60	(6 – 12) (13 –18) (19 –24)
Articulación interinstitucional	▪ Coordinación y cooperación entre los niveles de gobierno ▪ Políticas publicas	15, 16, 17 18, 19, 20	Casi siempre (3)	Alto	61 - 80	(6 – 12) (13 –18) (19 –24)
	Total	1, 31				

Fuente: Secretaria de gestión pública – PCM (2016), Política nacional de modernización de la gestión pública.

2.3.Población, muestra y muestreo.

Población

La población estuvo conformada por los servidores públicos que forman parte del personal administrativo del gobierno regional la Libertad. Al respecto Hernández (2010) definió a la población como el conjunto o universo de individuas sobre los cuales se realiza una investigación.

Muestra y muestreo

La muestra estuvo conformada por servidores públicos que laboran en el gobierno regional la Libertad en las siguientes gerencias regionales; Planeamiento y acondicionamiento territorial, presupuesto, Infraestructura, cooperación técnica y promoción de la inversión privada, contrataciones y subgerencia de obras, realizando la muestra pre conveniente escogiendo a 67 trabajadores administrativos a encuestar (muestra no probabilística). Al respecto Hernández (2010) definió que, la muestra es una porción o subconjunto del total de la población.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, valides y confiabilidad

La técnica que se utilizó es la encuesta para la recolección de información de las variables en estudio, procedimiento que nos facilita describir y explicar de la mejor forma el problema. Al respecto, Itzel (2012) precisó que, la encuesta es una técnica de investigación que se realiza a las personas, mediante la cual se obtiene información respecto de las variables en estudio, como instrumento se elaboró el cuestionario de preguntas cerradas que fueron aplicadas a los servidores públicos del Gobierno Regional la Libertad, que tuvo como objetivo el recojo de información de las variables. Al respecto, Valderrama (2015) puntualizó que los cuestionarios tienen como objetivo recolectar datos cuantitativos, relacionados con la capacidad de conocimiento del personal encuestado.

Las variables en estudio fueron analizadas por tres expertos en investigación científica y gestión pública que se desempeñan como docentes en la escuela de posgrado en la Universidad Cesar Vallejo, quienes dieron la validez de los instrumentos y validaron los cuestionarios. Al respecto, Hernández, *et al.*, (2014) definieron que, la validez es el grado en que un instrumento mide a la variable que pretende medir, estableciendo una relación directa del instrumento con las variables.

Tabla 4.

Validez de contenido por expertos.

Expertos	Resultados		
	VI_1	VI_2	VD
Dra. Luzmila Lourdes Garro Aburto	Existe suficiencia/ Aplicable		
Dra. Violeta Cadenillas Albornoz	Existe suficiencia/ Aplicable		
Dr. Genebrardo Mejía Montenegro	Existe suficiencia/ Aplicable		
Dr. Noel Alcas Zapata.	Existe suficiencia/ Aplicable		

Fuente: Certificado de validez (ver anexo 2)

Para obtener el grado de confiablidad de los instrumentos de medición, que permita obtener resultados consistentes y coherentes se utilizó la prueba estadística de fiabilidad de Alfa de Cronbach, sus valores oscilan entre 0 y 1, donde cero significa nula confiabilidad y uno máxima confiabilidad. Al respecto, Hernández, *et al.*, (2016) indicaron que, es un

herramienta que indica el grado con el que un instrumento produce resultados similares que no alteren la estabilidad del instrumento, en el presente trabajo de investigación encuestamos a 20 servidores públicos como una muestra piloto en la Municipalidad distrital de San Martin de Porres, los datos obtenidos se procesaron haciendo uso del programa estadístico SPSS versión 23.0, el cual permitió conocer si los instrumentos de las variables son confiables, resultando que la primera variable independiente; Planeamiento institucional alcanzó un rango de 0.91, que equivale a una magnitud muy alta, la segunda variable independiente; Presupuesto público alcanzó un rango de 0.92, que equivale a una magnitud muy alta y la variable dependiente; Gestión pública alcanzó un rango de 0.90 que representa una magnitud muy alta, de acuerdo a la tabla 9 (ver anexo 3, nivel de coeficiente de confiabilidad).

2.5. Procedimiento

Se empezó realizando la encuesta a 67 trabajadores administrativos del gobierno regional la Libertad, dándoles un tiempo aproximado de 25 minutos, la información recolectada permitió conocer el comportamiento de las variables con sus respectivas dimensiones; Planeamiento institucional, presupuesto público y gestión pública, con la información proporcionada se empiezo a ordenar las encuestas para el baseado correspondiente de la información a la hoja de cálculo Excel, luego los datos almacenados se copian en el programa estadístico SPSS versión 23.0, de acuerdo a los objetivos e hipótesis planteados en el trabajo de investigación, para luego realizar el procedimiento correspondiente que nos lleve a la obtención de los resultados, los cuales son presentados en forma detallada en forma de tablas y figuras, se tuvo que tener presente la naturaleza de las variables para la contrastación de las hipótesis general e hipótesis específicas, utilizando para el análisis de las hipótesis la opción de regresión logística multinomial, modelo que consiste en predecir la relación o grado de influencia de las variables independientes sobre la variable dependiente.

2.6. Método de análisis de datos

El método, hipotético deductivo tiene como objetivo la confrontación de las hipótesis con los hechos, para ello plantea una supuesta hipótesis y busca negar o refutar las hipótesis planteadas. Siguiendo esta línea (Bernal 2006). Definió, para efectuar el estudio de los datos se emplea el programa estadístico, donde se analiza e interpreta la información de acuerdo con los objetivos y la naturaleza de las variables, tipo, diseño y escala de medición. Para determinar el estadístico a utilizar se empleó la prueba de normalidad, a través de

Kolmogorov Smirnov, el cual solo basta una de las variables sea menor a la prueba de significancia 0,05, (ver anexo 7), para realizar el análisis de la prueba de hipótesis con el estadístico no paramétrico, regresión logística multinomial (ver anexo 5).

2.7. Aspectos éticos

El autor de la investigación se compromete a dar cumplimiento al código de ética y la metodología para investigaciones cuantitativas aprobadas por la Universidad César Vallejo, en el desarrollo de la investigación se ha respetado al autor de cada definición conceptual, cumpliendo con incluirlas en las referencias bibliográfica con sus respetivos datos de acuerdo a lo establecido en la norma APA, reservar el anonimato de las personas encuestadas que son parte de la investigación y la autenticidad de los resultados.

III. Resultados

3.1 Resultados descriptivos de las variables y dimensiones

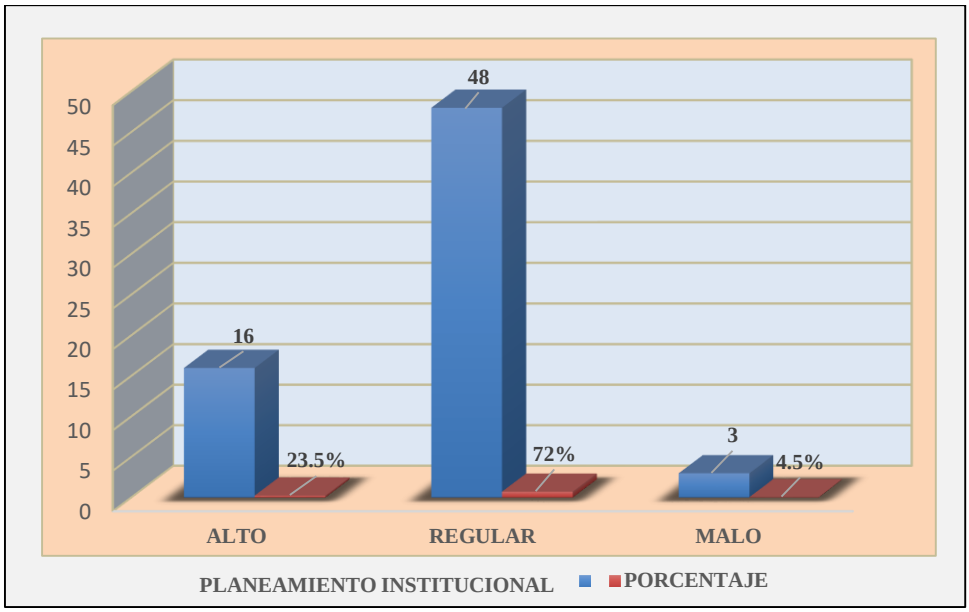


Figura 3. Variable Planeamiento institucional

En la figura 3, tabla 10 (ver anexo 6, resultados) se describe los resultados de la variable planeamiento institucional en la gerencia de planeamiento, nos muestra que el 72% presenta un nivel regular, el 23.5% presenta un nivel alto y el 4.5% muestra un nivel malo. Concluyendo que el planeamiento institucional en la gerencia de planeamiento del Gobierno Regional la Libertad, presenta una tendencia regular.

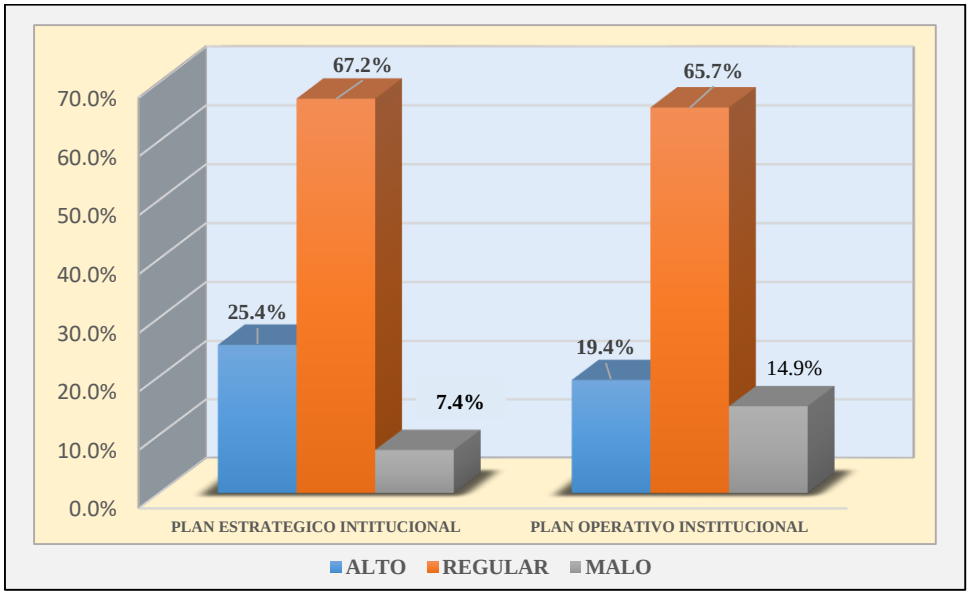


Figura 4. Variable Planeamiento institucional por dimensiones.

En la figura 4, tabla 11 (anexo 6, resultados) se describen que la dimensión PEI en la gerencia de planeamiento, el 67.2% muestra un nivel regular, el 25.4% demuestra un nivel alto y el 7.4 muestra un nivel malo. En la dimensión POI el 65.7% muestra un nivel regular, el 19.4% demuestra un nivel alto y el 14.9% muestra un nivel malo.

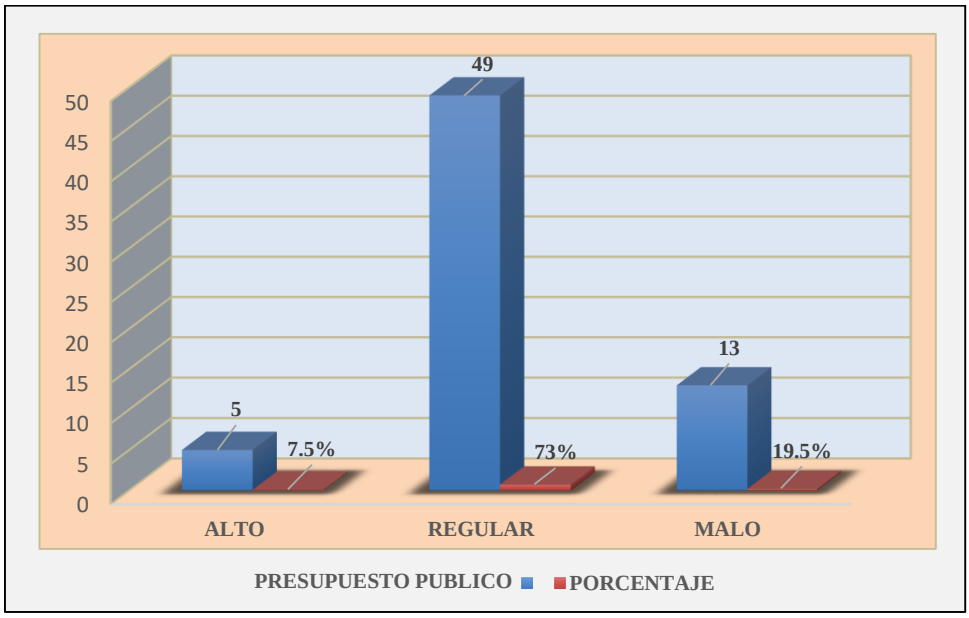


Figura 5. Variable Presupuesto público

Figura 5, tabla 12 (ver anexo 6) se describen los resultados en la gerencia de presupuesto nos muestra que el 73% presenta un nivel regular, el 7.5% presenta un nivel alto y el 19.5% muestra un nivel malo, concluyendo que el presupuesto público en la gerencia de presupuesto del Gobierno Regional presenta una tendencia regular.

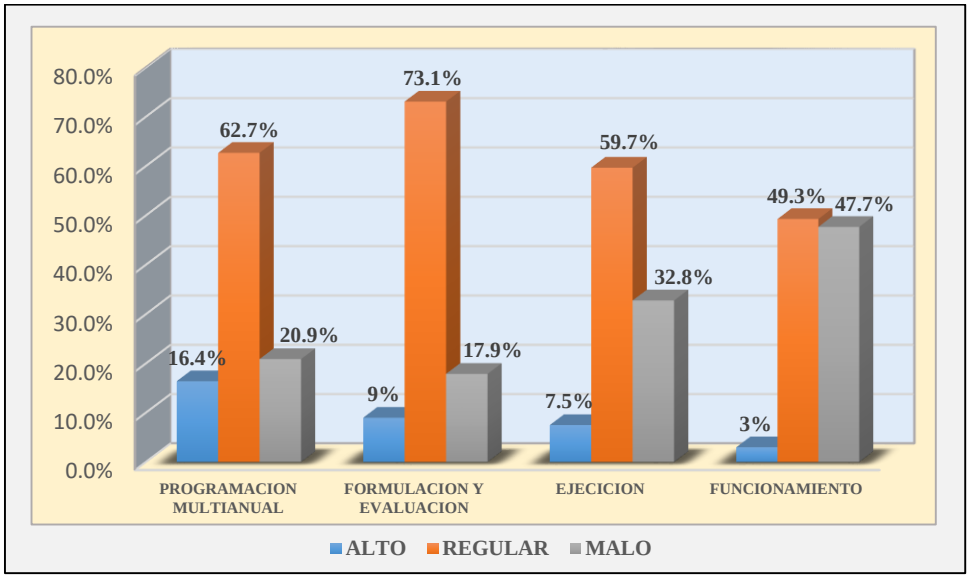


Figura 6. Presupuesto público por dimensión

La figura 6, tabla 12 (ver anexo 6, resultados) describe los resultados de las dimensiones de la variable presupuesto público, en la dimensión programación multianual en la gerencia de presupuesto del Gobierno regional la Libertad, que el 62.7% muestra un nivel regular, el 16.4% muestra un nivel alto y el 20.9% muestra un nivel malo. En la dimensión formulación y evaluación en la gerencia de presupuesto del gobierno regional, que el 73.1% muestra un nivel regular, el 9% demuestra un nivel alto y el 17.9% muestra un nivel malo. En la dimensión ejecución en la gerencia de presupuesto del gobierno regional, el 59.7% muestra un nivel regular, el 7.5% demuestra un nivel alto y el 32.8% demuestra un nivel malo. En la dimensión funcionamiento en la gerencia de presupuesto del gobierno regional, el 49.3% muestra un nivel regular, el 3% demuestra un nivel alto y el 47.7% muestra un nivel malo.

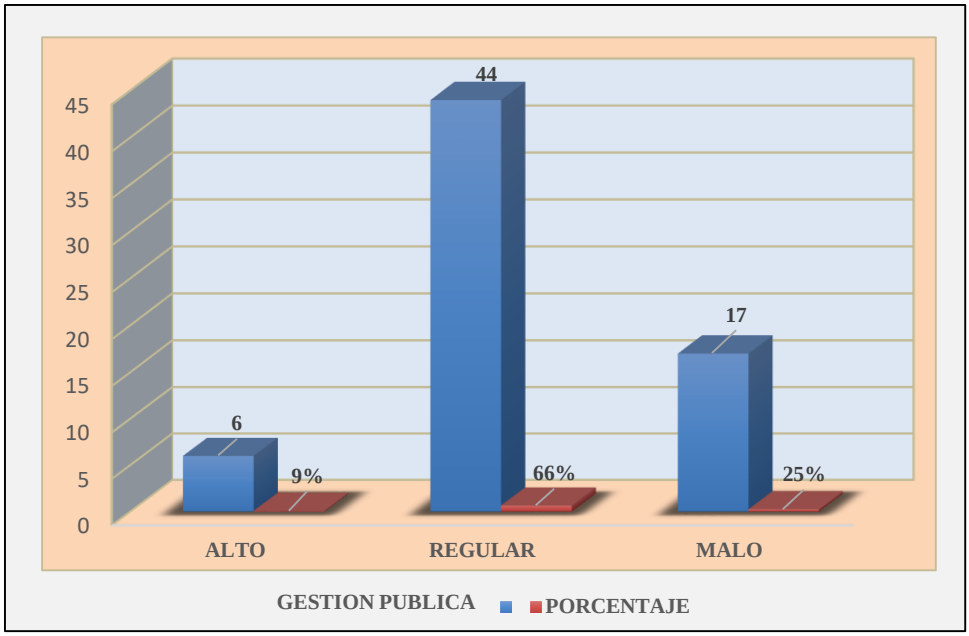


Figura 7. Gestión pública

La figura 7, tabla 14 (ver anexo 6 de resultados) describe los resultados de la variable gestión pública en la subgerencia de modernización de la gestión pública en el Gobierno Regional la Libertad, 2019, nos muestra que el 66% presenta un nivel regular, el 9% presenta un nivel alto y el 25% nos demuestra un nivel malo, concluyendo que la gestión pública en la subgerencia de modernización de la gestión pública del Gobierno Regional la Libertad, 2019, presenta una tendencia regular.

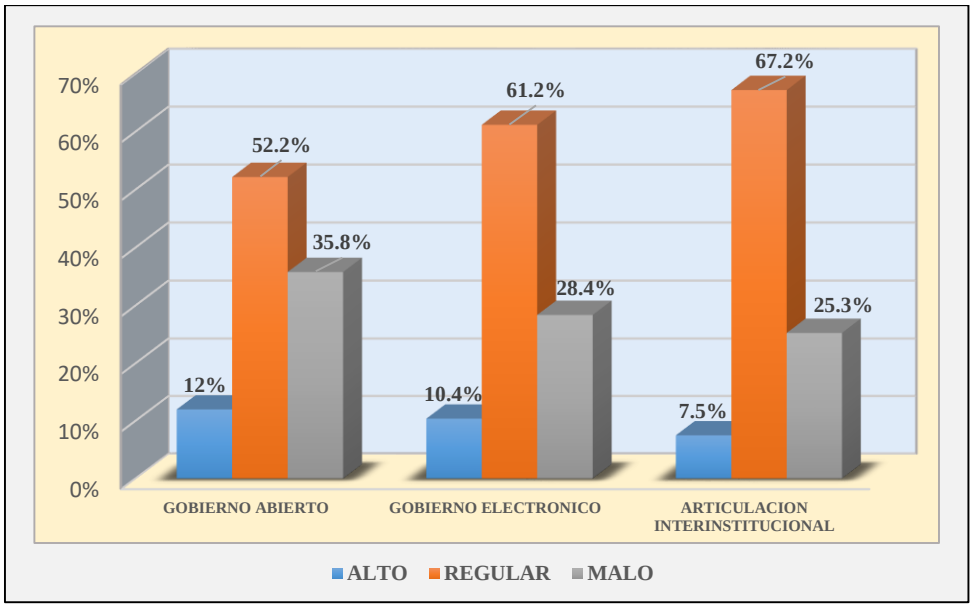


Figura 8. Variable gestión pública por dimensiones.

La figura 8, tabla 15 (ver anexo 6 de resultados) describe los resultados de las dimensiones de la variable gestión pública, la dimensión gobierno abierto en la subgerencia de gestión pública del Gobierno regional, el 52.2% muestra un nivel regular, el 12% demuestra un nivel alto y el 35.8% demuestra un nivel malo. En la dimensión gobierno electrónico el 61.2% muestra un nivel regular, el 10.4% demuestra un nivel alto y el 28.4% demuestra un nivel malo. En la dimensión articulación interinstitucional el 67.2% muestra un nivel regular y el 7.5% demuestra un nivel alto y el 25.3% demuestra un nivel malo.

3.2 Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis general

Ho: No existe influencia significativa del planeamiento institucional y presupuesto público en la gestión pública en el Gobierno Regional la Libertad, 2019.

Hi: Existe influencia significativa del planeamiento institucional y presupuesto público en la gestión pública en el Gobierno Regional la Libertad, 2019.

Tenemos a la gestión pública como variable dependiente o de respuesta y al planeamiento institucional y presupuesto público como las variables independientes, procedemos a realizar el análisis de los datos, teniendo como objetivo identificar las características, globales de los servidores públicos que fueron seleccionados en la muestra.

Tabla 5

Planeamiento institucional, Presupuesto público en la Gestión publica

	Contraste de la razón de verosimilitud			Pseudo R cuadrado		R
	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Gestión Publica		
Planeamiento institucional	53,068	31	,008	Cox y Snell	,930	,0964
Presupuesto público	82,425	31	,000	Nagelkerke	,932	,0948

En la tabla 5, se concluye, que el presente modelo estadístico nos permite obtener niveles de significancia para contrastar el coeficiente de la variable explicativa considerando un nivel de significancia de 0.05, con el 95% de confianza, concluyendo que p<0,05, según Cox y Snell las variables independientes, planeamiento institucional y presupuesto público influyen en un 93.0% en variable dependiente gestión pública. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis especifica 1

Ho: No existe influencia significativa del planeamiento institucional en las dimensiones de la gestión pública en el Gobierno Regional la Libertad, 2019.

Hi: Existe influencia significativa del planeamiento institucional en las dimensiones de la gestión pública en el Gobierno Regional la Libertad, 2019.

Tabla 6

Planeamiento institucional con las dimensiones de la gestión pública.

	Contraste de la razón de verosimilitud			Pseudo R cuadrado		R
	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Planeamiento institucional		
Gobierno abierto	73,163	25	,000	Cox y Snell Nagelkerke	,689 ,661	,830
Gobierno electrónico	70,570	25	,000	Cox y Snell Nagelkerke	,651 ,653	,806
Articulación interinstitucional	83,312	25	,000	Cox y Snell Nagelkerke	,712 ,713	,843

En la Tabla 6, la dimensión 1 gobierno abierto, la ratio de probabilidad chi-cuadrado de 73,163 con un valor de p<0,000, es decir p=0,000 nos muestra que el modelo concuerda significativamente a un modelo vacío. Dimensión 2 gobierno electrónico, la ratio de probabilidad chi-cuadrado de 70,570 con un valor de p<0,000, es decir p=0,000 nos muestra que el modelo concuerda significativamente a un modelo vacío. Dimensión 3 articulación interinstitucional, la ratio de probabilidad chi-cuadrado de 83,312 con un valor de p<0,000, es decir p=0,000, nos muestra que el modelo concuerda significativamente a un modelo vacío.

De acuerdo al índice de Cox-Snell (,689) en la primera dimensión nos indica que el Planeamiento institucional influye significativamente en el gobierno abierto en un 68.9%; el índice de Cox-Snell (,651) en la segunda dimensión nos indica que el planeamiento institucional influye significativamente en el gobierno electrónico en un 65.1%; el índice de Cox-Snell (,712) en la tercera dimensión nos indica que el planeamiento institucional influye significativamente en la articulación interinstitucional en un 71.2%.

Prueba de hipótesis especifica 2

Ho: No existe influencia significativa del presupuesto público en las dimensiones de la gestión pública en el Gobierno Regional la Libertad, 2019.

Hi: Existe influencia significativa del presupuesto público en las dimensiones de la gestión pública en el Gobierno Regional la Libertad, 2019

Tabla 7

Presupuesto público y dimensiones de la gestión pública.

	Contraste de la razón de verosimilitud			Pseudo R cuadrado		R
	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Presupuesto publico		
Gobierno abierto	125,838	33	,000	Cox y Snell Nagelkerke	,847 ,848	,920
Gobierno electrónico	92,647	33	,000	Cox y Snell Nagelkerke	,749 ,750	,865
Articulación interinstitucional	132,295	33	,000	Cox y Snell Nagelkerke	,861 ,862	,927

En la Tabla 7, la dimensión 1. Gobierno abierto, la ratio de probabilidad chi-cuadrado de 125,838 con un valor de p<0,000, es decir p=0,000 nos muestra que el modelo concuerda significativamente a un modelo vacío. Dimensión 2. Gobierno electrónico, la ratio de probabilidad chi-cuadrado de 92,647 con un valor de p<0,000, es decir p=0,000 nos muestra que el modelo concuerda significativamente a un modelo vacío. Dimensión 3. Articulación interinstitucional, la ratio de probabilidad chi-cuadrado de 132,295 con un valor de p<0,000, es decir p=0,000, nos muestra que el modelo concuerda significativamente a un modelo vacío.

De acuerdo al índice de Cox-Snell (,847) en la primera dimensión nos indica que el Presupuesto público influye significativamente en el gobierno abierto en un 84.7%; el índice de Cox-Snell (,749) en la segunda dimensión nos indica que el presupuesto público influye significativamente en el gobierno electrónico en un 74.9%; el índice de Cox-Snell (,861) en la tercera dimensión nos indica que el presupuesto público influye significativamente en la articulación interinstitucional en un 86.1%.

IV. Discusión

En el presente trabajo de investigación para el análisis estadístico de las hipótesis se utilizó, la opción de regresión logística multinomial que busca predecir la influencia entre el planeamiento institucional y presupuesto público en la gestión pública en el gobierno regional la Libertad, 2019. Con los datos obtenidos permite analizar la influencia que existe entre las variables independientes sobre la variable dependiente.

En relación con la hipótesis general, las variables independientes; planeamiento institucional y presupuesto público influyen en un 93.0% en la variable dependiente gestión pública. Estos resultados son respaldados por Sanz (2015) quien concluye que, la planificación es una herramienta de gestión fundamental, donde el planeamiento tiene que estar articulado con el presupuesto para cumplir las metas anuales propuestas por la comunidad y que debe existir un equilibrio de capacidades entre los planificadores y presupuestarios, para que exista una eficiente articulación entre las variables y conseguir un eficiente desarrollo de la gestión pública, en bien de la comunidad, los resultados obtenidos son reforzados por Palchisaca (2015) concluye que, para un eficiente proceso de articulación de las variables planificación y presupuesto. Es fundamental la aprobación de normas legales que facilite la implementación de la planificación y presupuesto por resultados en todos los niveles de gobierno, así como la preparación de guías metodológicas que tienen como objetivo orientar a la gestión pública en resultados y que la implementación de un sistema de seguimiento y monitoreo debe establecer metas e indicadores que facilite examinar si el presupuesto asignado está cumpliendo con los objetivos aprobados.

En esta línea de resultados Sosa (2016) concluye; que el 73% de los servidores públicos en la salud aceptan que el presupuesto público es una herramienta administrativa que permite la optimización de los recursos públicos, el 80% de los servidores públicos, consideran que el presupuesto público como instrumento de gestión, facilita un adecuado seguimiento de la planificación presupuestal. y que 85% considera que la ejecución presupuestal está encaminada a la creación de la eficacia y eficiencia de la gestión pública, estos resultados se refuerzan por Ayapi (2017) concluye que, el 88% de servidores públicos, cuenta con presupuesto para la realización de sus labores diarias, significando que la programación presupuestal interviene significativamente en la gestión pública de la Municipalidad Distrital. y que el 88% de servidores públicos dispone de tiempo para el cumplimiento de

sus funciones, significando que la ejecución y evaluación presupuestal influyen significativamente en la gestión pública.

En esta línea de resultados Ayaviri, Zurita y Fierro (2019) concluye que, en los países de América latina de Bolivia y Ecuador, la planificación trabaja de forma articulada con el presupuesto y está orientada al diseño de políticas sociales, que tienen como objetivo el desarrollo integral de la comunidad y que los diseño del sistema de planificación en ambos países incluyen en su marco legal la participación de la población por ser actores activos del desarrollo en sus países, convirtiéndose en el eje central en la elaboración de las nuevas políticas de desarrollo.

Estos resultados no tienen relación a los obtenidos, al respecto Arenas (2017) concluye que, la planificación expresada en los instrumentos de gestión no se cumple al momento de su ejecución en el ejercicio 2016, afectando enormemente lo planificado y la programación del Presupuesto Multianual de la Inversión Pública, como instrumento de planificación que contiene las inversiones previstas para los siguientes 3 años, no cumple su rol de servir como base en la elaboración del presupuesto. En esta misma línea Torres (2017) concluye que, existe deficiencias en la gestión administrativa en las entidades públicas, porque se elaboran las herramientas de planificación, solo con el objetivo de dar cumplimiento a la normatividad, olvidando la importancia de las herramientas de gestión que son de prioridad en los procesos de ejecución presupuestal y el desconocimiento de la normatividad repercute en la elaboración de los planes operativos, porque estos no se integran a los planes estratégicos institucionales, repercutiendo negativamente en el desarrollo de las políticas de gobierno de las instituciones públicas.

Los resultados en la primera hipótesis específica y de acuerdo al índice de Cox-Snell (,689), en la primera dimensión nos indica que el planeamiento institucional influye significativamente en el gobierno abierto en un 68.9%; el índice de Cox-Snell (,651), en la segunda dimensión nos indica que el planeamiento institucional influye significativamente en el gobierno electrónico en un 65.1%; el índice de Cox-Snell (,712), en la tercera dimensión nos indica que el Planeamiento institucional influye significativamente en la articulación interinstitucional en un 71.2%. estos resultados son similares a lo expuesto en relación con la influencia del planeamiento institucional en la dimensión, gobierno abierto, al respecto. Del Águila (2019) concluye que la eficiente implementación del gobierno abierto influye significativamente en el desarrollo del planeamiento estratégico y plan operativo en

el Gobierno Regional y que para un eficiente desarrollo del presupuesto por resultados y gestión por procesos es indispensable la implementación del gobierno abierto.

Estos resultados son reforzados por Arrollo (2017) quien concluye que, para un eficiente desarrollo de un gobierno abierto el uso de las tecnologías es fundamental porque contribuye a la transparencia y eficiencia de la administración pública, facilitando el acceso a la información, mejorando la prestación de los servicios públicos y la participación activa de la población en las decisiones políticas, porque conoce la realidad de su jurisdicción y tiene la visión clara de cómo atenderlas y creando espacios para el ciclo de las políticas públicas como; planificación, formulación, ejecución, seguimiento, evaluación y control, que deben ser aplicados en los diferentes niveles del estado.

En esta misma línea de resultados López (2016) concluye que, la crisis de desconfianza hacia las instituciones públicas ha impulsado que los gobiernos locales pongan en marcha políticas de transparencia conforme lo establecido en la ley porque la ciudadanía exige transparencia y capacidad de decisión por parte de sus autoridades, siendo el gobierno abierto un instrumento importante donde los ciudadanos han encontrado espacios de participación que contribuyan en la formulación y ejecución de las políticas públicas que permitan el desarrollo eficiente de la gestión pública, el gobierno abierto debe convertirse en el eje principal del desarrollo promoviendo una actitud de transparencia y colaboración entre estado y población, donde se debe capacitar y sensibilizar a los servidores públicos y se conviertan en agentes de cambio para resolver las necesidades de la población.

Los resultados en la segunda hipótesis específica y de acuerdo al índice de Cox-Snell (,847), en la primera dimensión nos indica que el Presupuesto público influye significativamente en el gobierno abierto en un 84.7%; el índice de Cox-Snell (,749) en la segunda dimensión nos indica que el Presupuesto público influye significativamente en el gobierno electrónico en un 74.9%; el índice de Cox-Snell (,861) en la tercera dimensión nos indica que el presupuesto público influye significativamente en la articulación interinstitucional en un 86.1%. estos resultados son similares a los obtenidos por Luna (2019) quien concluye que, el gobierno electrónico tiene un nivel de regular a alto de 72% y con un nivel de deficiencia de 28% debido al poco interés de las autoridades y del personal en capacitarse en temas relacionados a los sistemas informáticos y que la relación del gobierno abierto con la ciudadanía tiene un nivel alto de 18%, regular de 46% y 36% deficiente, siendo importante destacar que la población tiene participación directa en las instituciones públicas.

V. Conclusiones

Primera: Se concluye que las variables independientes planeamiento institucional y presupuesto público influyen significativamente en la variable dependiente; gestión pública en el gobierno regional la Libertad, de acuerdo con Cox y Snell las variables independientes; planeamiento institucional y presupuesto público influyen significativamente en un 93.0% en la variable dependiente gestión pública.

Segunda: Se concluye que el planeamiento institucional influye significativamente en las dimensiones de la gestión pública en el gobierno regional la Libertad, de acuerdo al índice de Cox-Snell (,689) en la primera dimensión nos indica que el Planeamiento institucional influye significativamente en el gobierno abierto en un 68.9%; el índice de Cox-Snell (,651) en la segunda dimensión nos indica que el Planeamiento institucional influye significativamente en el gobierno electrónico en un 65.1%; el índice de Cox-Snell (,712) en la tercera dimensión nos indica que el planeamiento institucional influye significativamente en la articulación interinstitucional en un 71.2%.

Tercera: Se concluye que el presupuesto público influye significativamente en las dimensiones de la gestión pública en el gobierno regional la Libertad, de acuerdo al índice de Cox-Snell (,847) en la primera dimensión nos indica que el Presupuesto público influye significativamente en el gobierno abierto en un 84.7%; el índice de Cox-Snell (,749) en la segunda dimensión nos indica que el Presupuesto público influye significativamente en el gobierno electrónico en un 74.9%; el índice de Cox-Snell (,861) en la tercera dimensión nos indica que el Presupuesto público influye significativamente en la articulación interinstitucional en un 86.1%.

VI. Recomendaciones

Primera: Se recomienda mejorar los procesos de selección del personal de confianza y afianzar los procesos de capacitación a los servidores público, que permita contar con profesionales idóneos que tengan la capacidad de identificar las brechas existentes en todos los sectores para transformarlos en proyectos integrales de desarrollo, ello permitirá una eficiente articulación del planeamiento con el presupuesto público y estos contribuyan a ser eficiente la administración pública que tiene como objetivo principal satisfacer las necesidades de la población.

Segunda: Se recomienda afianzar la relación gobierno y sociedad en base a la transparencia, apertura y colaboración, que facilite una mayor participación de la ciudadanía en la implementación de nuevas políticas públicas, mejorar la implementación de nuevas tecnologías de la información para una eficiente articulación de la información entre las diferentes áreas administrativas y comunidad que contribuyan a la eficiencia de la gestión pública, impulsar el trabajo en equipo entre el gobierno regional y los gobiernos locales con el propósito de articular los objetivos regionales a los lineamientos establecidos en las políticas nacionales.

Tercera: Es importante la implementación de programas de capacitación dirigidos a la población en temas; cómo identificar las brechas sociales de equipamiento en infraestructura y estos ser propuestos al gobierno regional; transparencia en el manejo de los recursos económico mediante la actualización de la información de forma detallada en la página web del gobierno regional, realizar mesas de trabajo entre el gobierno regional y los gobiernos locales con el objetivo de discutir la problemática de la región y llegar a un consenso en la formulación de proyectos integrales que contribuyan al desarrollo de la región la Libertad.

VII. Propuesta

7.1 Descripción

El CEPLAN como órgano rector del sistema nacional de planeamiento estratégico a nivel nacional, es creado mediante la ley No 28522 en mayo del año 2005, teniendo como objetivo dar cumplimiento a los requisitos exigidos por Estados Unidos para la firma del tratado de libre comercio, cumpla la función de brindar asistencia técnica a los tres niveles de gobierno en asesoramiento de; propuestas de los objetivos estratégicos, formulación de los instrumentos de gestión, seguimiento y evaluación, las limitaciones descritas nos lleva a proponer nuevas funciones para que el CEPLAN, se convierta en el órgano rector de la planificación, coordinación y orientador del sistema nacional de planeamiento estratégico a nivel nacional, regional y local, para ello se debe plantear la modificación de los siguientes artículos. 1º. 2º y 3º de la ley antes expuesta.

7.2 Ventajas y desventajas

7.2.1 Ventajas

- La formulación de políticas de ordenamiento territorial a nivel nacional contribuirá a una eficiente zonificación del uso del suelo que facilite identificar las deficiencias de las brechas sociales a nivel nacional.
- Eficiente articulación de los planes regionales y locales, al plan nacional de desarrollo, que permita una eficiente articulación del planeamiento con el presupuesto en los tres niveles de gobierno.
- Permitirá una eficiente coordinación e integración entre la ciudadanía y gobierno, mediante el uso de nuevas tecnologías que facilite la transparencia de la gestión en las instituciones públicas.
- Disminuir la burocracia e ineficiencia en el gobierno nacional, gobiernos regionales y locales.

7.2.2 Desventajas

- No es prioridad para los gobiernos de turno.
- Falta de decisión política.
- Existen riesgos en su implementación.
- Falta de compromiso del servidor público

7.3 Justificación y explicación de la propuesta (importancia y viabilidad)

La presenta investigación resalta la relación del planeamiento con el presupuesto y su influencia en la gestión pública, en razón que la eficiencia en el planeamiento facilita la identificación de brechas sociales y convertirlas en proyectos integrales para su aprobación, la propuesta planteada que el CEPLAN, como ente rector del sistema nacional de planeamiento estratégico, en coordinación con los gobiernos regionales y locales cumpla la función de; formular, ejecutar, supervisar y brindar mantenimiento en forma transparente a los proyectos ejecutados a nivel nacional.

7.4 Planteamiento de actividades y recursos necesarios.

El desarrollo de la propuesta se ha planificado de manera coherente y secuencial en un conjunto de actividades que facilite su implementación, desarrollando diversos procesos y acciones en un determinado tiempo (un año calendario). También se han considerado los recursos necesarios a lo largo del proceso tales como; recursos humanos, físicos y financieros. El cronograma de actividades propuesto es la herramienta básica para el control de las actividades de la ruta crítica y de los tiempos establecidos.

7.5 Cronograma de actividades

Tabla 8

ACTIVIDADES	Responsables				
	Equipo técnico	1 Trimestre	2 Trimestre	3 Trimestre	4 Trimestre
Conformación del equipo técnico	ok				
Recopilación y Análisis de la información	ok				
Análisis de experiencias de otros países	ok				
Elaboración del marco teórico	ok				
Formulación de objetivos y lineamientos	ok				
Resultados y conclusiones	ok				
Mecanismos para la realización de actividades	ok				
Ejecución de un modelo piloto	ok				

7.6 Evaluación y control

En el desarrollo de la propuesta, estableció el procedimiento de evaluación y control de cada proceso establecido en el cronograma, verificando y comprobando la correcta ejecución de las actividades y acciones establecidas en el acápite 7.4.

Referencias

Acuerdo Nacional (2002). Políticas de estado y planes de gobierno 2106-2021. Recuperado de: https://n9.cl/u2kn

Arroyo, J. (2017). La innovación abierta como pilar del Gobierno Abierto. *Revista Enfoques,* 15(27), 13-41. Recuperado de: https://n9.cl/n2gx

Arenas, A. L. (2017). *Planificación y nivel de ejecución presupuestal y financiero de los proyectos de inversión de la sede central del Gobierno Regional de Arequipa 2016* (Tesis de maestría de la universidad de San Agustín, Arequipa, Perú). Recuperado de: https://n9.cl/82sg

Ayapi, J. L. (2017). *El proceso presupuestario y la gestión pública en la Municipalidad distrital de Monzón 2016* (Tesis de grado profesional de la universidad de Huánuco, Perú). Recuperado de: https://n9.cl/kejk

Ayaviri, D. Zurita, M. y Fierro, P. (2019). La planificación del desarrollo en América Latina. Un análisis comparativo de Ecuador y Bolivia. *Carta Económica Regional*, (117), 70 - 89. https://doi.org/10.32870/cer.v0i117.7060

Armijo, M. (2005). ILPES-CEPAL Manual de Planificación Estratégica e Indicadores de Desempeño en el Sector Público. Recuperado el 30 de julio de: https://n9.cl/h7iv

Calderón, C. y Sebastián L. (2010) secretaria de Alianza para el Gobierno Abierto Perú (2013) *III plan de gobierno abierto 2017-2019*. Recuperado de: https://n9.cl/xgsf

Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. (2018). Guía para el Planeamiento Institucional (2018). Recuperado de: https://n9.cl/h7gg

Custodio, C. E. (2014). Planeación Estratégica. “s. f”. Recuperado de: https://n9.cl/7cj0

Cohen, E. y Franco, R. (1988). Evaluación de proyectos sociales. Argentina: *Editor Latinoamericano S.R.L.* Vol. 46, N. 32, 125-134.

Cooperación Técnica Alemana-PADEP/GTZ (2009). *Planificación institucional: Conceptos Claves e Instrumentos Metodológicos utilizados en los Procesos de Asesoramiento de la Cooperación Técnica Alemana – GTZ*. La Paz, Bolivia: Editorial Garza Azul Impresores & Editores.

Corral, Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. Valencia; *Revista ciencias de la educación*. Vol. 19, N. 33. https://n9.cl/vldo

Dourojeanni, M. (2016). Existe planificación en el Perú. Recuperado de: https://n9.cl/a2fe

Decreto Legislativo Nº 1088 (2008, 27 de junio). Lima, Perú: Presidencia del Consejo de Ministros. Recuperado de: https://n9.cl/ewsx

Decreto Supremo Nº 004 (2013, 08 de enero). Lima, Perú: Presidencia del Consejo de Ministros. Recuperado de: https://n9.cl/f58g

Decreto legislativo Nº 1252 (2017, 30 de noviembre). Lima, Perú: Presidencia del Consejo de Ministros. Recuperado de: https://busquedas.elperuano.pe/download/url/decreto-legislativo-que-crea-el-sistema-nacional-de-programa-decreto-legislativo-n-1252-1459453-1

Decreto legislativo Nº 1432 (2018, 15 de setiembre). Lima, Perú: Presidencia del Consejo de Ministros. Recuperado de: https://n9.cl/6ow8

Dirección General de Presupuesto Público – M.E.F (2014). Programación y Formulación Anual del Presupuesto del Sector Público, con una perspectiva de Programación Multianual. Publicado en marzo del 2014. Recuperado de: https://n9.cl/o4bar

Dirección General de Presupuesto Público - M.E.F. (2011). Guía Básica del Sistema Nacional de Presupuesto: Publicado en julio de 2011. Recuperado de: https://n9.cl/skzl

Dirección General de Presupuesto Público - M.E.F. (2014) *Programación y Formulación Anual del Presupuesto del Sector Público, con una perspectiva de Programación Multianual*: Recuperado de: https://n9.cl/o4bar

Decreto legislativo Nª 081 (2013, 10 de junio). Lima, Perú: Presidencia del Consejo de Ministros. Recuperado de: https://n9.cl/bvi9

Garza, D. J. y Yllán, E. R. y Barredo, I. D. (2018). (2018). Tendencias de la administración pública: la nueva gestión pública en México. *Revista Venezolana de Gerencia*, 23 (81), 23-46.

Hurtado, A. (2014). La gestión y planificación municipal en el Perú, *Revista Tecnológica ESPOL – RTE*, 28(4), 110-118.

Hernández, R. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta. Ed.). México, D. F: McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. de C.V.

Ley No 28522 (2005, 23 de mayo). Lima, Perú: Congreso de la República. Recuperado de: https://n9.cl/qrad

Ley Nª 28411 (2004, 06 de diciembre). Lima, Perú: Congreso de la República. Recuperado de: https://n9.cl/96ku

Leeuw. (1996) publicado por Monsalve, E. E. (2015). *Un acercamiento conceptual entre políticas públicas y gestión pública.* Publicado el 12 de noviembre de 2015. Recuperado de: https://n9.cl/n58w

Leyton (2012) *Enfoques cuantitativo, cualitativo y mixto*. Recuperado de: https://n9.cl/icmb

López, J. (2016). *La ventana de oportunidad del gobierno abierto en España: un análisis desde el ámbito local. (Tesis de doctorado, universidad complutense de Madrid). España: Recuperado de*: https://n9.cl/zfzk

Máttar, J. Cuervo, M. L. (2017). *Planificación para el desarrollo en América Latina y el Caribe: enfoques, experiencias y perspectivas. Santiago, Chile*. Libros de la CEPAL, N° 148 (LC/PUB.2017/16-P), Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

Municipalidad Provincial de Carhuaz (2018). *Plan Estratégico Institucional – PEI*. Recuperado de: https://n9.cl/hlw4

Municipalidad Provincial de Lamas (2018). *Plan Estratégico Institucional 2016-2018.* Recuperado de: https://n9.cl/5rha

Meza, R., Morales, E. C. y León, J. (2003). *Planificación Operativa. Recuperado de:* https://n9.cl/lswl

Medianero, D. (2013) *Marco conceptual del proceso de planeamiento estratégico en el sector público.* Sinergia E InnovacióN, 1(03). Recuperado de: https://n9.cl/h5bg

Ministerio de Economía y Finanzas (2017). El ciclo de inversión: “s.f.”. Recuperado de: https://n9.cl/kp5a

Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). Presupuesto: Recuperado de: https://n9.cl/pwek

Naciones Unidas (2012). *Estudio de las Naciones Unidas sobre el Gobierno Electrónico, 2012 - Gobierno electrónico para el pueblo.* Recuperado el 26 de julio de 2018 de: https://n9.cl/sop5

Nogueira, R. (2002). El dialogo como base para la articulación de políticas sociales - Estrategias de Articulación de Políticas Sociales (págs. 35-39). Buenos Aires.

Oficina Nacional de Gobierno Electrónico e Informática – ONGEI de la Presidencia del Consejo de Ministros (2013) *Plan nacional de gobierno electrónico 2013-2017*. Recuperado el 10 de julio del 2018 de: https://n9.cl/n27u

Oficina Nacional de Gobierno Electrónico e Informática – ONGEI de la Presidencia del Consejo de Ministros (2012) *Plan nacional de gobierno electrónico 2013-2017*. Recuperado de: https://n9.cl/6ain

Otzen, T, & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, *35*(1), 227-232. Recuperado de: https://n9.cl/qx4d

Palchisaca, M. (2015). *La articulación de la planificación con el presupuesto. Análisis del marco conceptual y de algunas experiencias en América Latina. (* Tesis de doctorado, universidad de posgrado del estado – Instituto de altos estudios nacionales). Ecuador. Recuperado de: https://n9.cl/rovp

Ramírez, V. y Ramírez, F. (2013). Análisis Histórico de la Planeación en América Latina. *Revista académica de economía,* 46(32), 125-134.

Ricoy. L. Citado por Ramos, C. (2015). Los paradigmas de la investigación científica. Revista *avances en Psicología*, *23*(1), 9-17.

Rodríguez, A. Pérez, A. (2018). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento *Revista Escuela de Administración de Negocios*, 82(18).

Sanz (2015). *Vinculación Plan Presupuesto en América Latina.* Chile: CEPAL - Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Recuperado de: https://n9.cl/zy875

Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones – INVIERTE.PE. (2018). Ciclo de inversiones. Recuperado de: https://n9.cl/mjdz

Secretaria de Gestión Pública de la Presidencia del Consejo de Ministros (2013). *Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021*. Recuperado de: https://n9.cl/9je2

Sosa, V. (2016). *El presupuesto público una herramienta de planificación y gestión para la adecuación y optima administración de los recursos públicos en el hospital regional de Ayacucho, 2015* (Tesis de grado). Universidad católica los ángeles de Chimbote, Perú. Recuperado de: https://n9.cl/5z2w

Torres, M. (2017). *Los procesos del planeamiento estratégico y su incidencia en la gestión administrativa en los gobiernos locales de la provincia de Huánuco periodo 2015* (Tesis de maestría). Universidad de Huánuco, Perú. Recuperado de: https://n9.cl/2vre

Vicuña, M. (2013). *Que es un plan estratégico*. Recuperado de: https://cutt.ly/tru6PZ2

Vargas, W. y Godoy, E. (2013). Impacto del gasto de la defensa en el crecimiento económico de Colombia en los últimos 20 años. *Revista científica "General José María Córdova",* Bogotá, 11 (11), 227-257.

Anexo 1. Matriz de consistencia TÍTULO: Planeamiento institucional y Presupuesto público en la gestión pública en el Gobierno Regional de Lima, 2019

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS
PROBLEMA GENERAL: ¿Cómo influye el Planeamiento Institucional y Presupuesto público en la gestión pública, en el Gobierno Regional de Lima, 2019? **PROBLEMAS ESPECÍFICOS:** **1.** ¿Cómo influye el Planeamiento Institucional en las dimensiones de la gestión pública en el Gobierno Regional la Libertad, 2019? **2.** ¿Cómo influye el Presupuesto público en las dimensiones de la gestión pública en el Gobierno Regional la Libertad, 2019?	**OBJETIVO GENERAL:** Determinar cómo influye el Planeamiento Institucional y Presupuesto público en la gestión pública, en el Gobierno Regional de Lima, 2019. **OBJETIVOS ESPECÍFICOS:** **1**. Determinar cómo influye el Planeamiento Institucional en las dimensiones de la gestión pública en el Gobierno Regional la Libertad, 2019. **2**. Determinar cómo influye el presupuesto público en las dimensiones de la gestión pública en el Gobierno Regional la Libertad, 2019.	**HIPÓTESIS GENERAL:** Existe influencia significativa del Planeamiento Institucional y Presupuesto público en la Gestión pública en el Gobierno Regional de Lima, 2019. **HIPÓTESIS ESPECIFICAS:** **1.**Existe influencia significativa del Planeamiento Institucional en las dimensiones de la gestión pública en el Gobierno Regional la Libertad, 2019. **2.**Existe influencia significativa del Presupuesto público en las dimensiones de la gestión pública en el Gobierno Regional la Libertad, 2019.

VARIABLES E INDICADORES

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivele Rango
VARIABLE 1: Planeamiento Institucional.				
Plan estratégico Institucional	• Misión institucional • Objetivos estratégicos institucionales • Acciones estratégicas institucionales • Ruta estratégica	10	Nunca (1) Algunas veces (2) Casi Siempre (3) Siempre (4)	**49 - 64** **33 - 48** **16 - 32**
Plan operativo Institucional	• Actividades operativas • Tratamiento de las inversiones • Aprobación del plan operativo institucional	6		
VARIABLE 2: Presupuesto Público.				
Programación multianual.	▪ Elaboración del diagnostico ▪ Cierre de brechas de infraestructura • Articulación interinstitucional	9	Nunca (1) Algunas veces (2) Casi Siempre (3) Siempre (4)	**94 - 124** **63 - 93** **31 - 62**
Formulación y evaluación	• Programación multianual • Operación y mantenimiento • Financiamiento • Registro y aprobación de inversiones	7		
Ejecución	• Elaboración del expediente técnico • Sistema de seguimiento de inversiones • Sistema integrado de administración financiera	8		
Funcionamiento	• Ejecución de la inversión publica • Evaluaciones ex post	7		
VARIABLE 3: Gestión publica				
Gobierno abierto	• Transparencia • Participación ciudadana • Innovación tecnológica	8	Nunca (1) A. veces (2) Casi Siempre (3) Siempre (4)	**61 - 80** **41 - 60** **20 - 40**
Gobierno electrónico	• Tecnología de la información y comunicación • Optimización de los procesos de la administración pública.	6		
Articulación interinstitucional	• Coordinación y cooperación entre los niveles de gobierno • Políticas publicas	6		

Anexo 2.

Certificado de validez de los instrumentos

Datos del experto 1: Dra. Luzmila Lourdes Garro Aburto

	DIMENSIÓN.: Plan operativo institucional	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿En la elaboración del plan operativo institucional se considera la programación de las actividades operativas definidas en el plan estratégico institucional?	✓		✓		✓		
12	¿Las actividades operativas están direccionadas a proveer de bienes y servicios a la población?	✓		✓		✓		
13	¿Se realiza seguimiento al plan operativo institucional, para verificar el cumplimiento de lo planificado y evaluar si se han logrado con los objetivos y metas, a nivel del PEI y POI?	✓		✓		✓		
14	¿Se establecen planes de contingencia en casos de emergencia que no perjudiquen el cumplimiento de los objetivos y metas planificados?	✓		✓		✓		
15	¿En el diseño de los objetivos estratégicos, se considera la inversión público – privada?	✓		✓		✓		
16	¿Cumplen con aprobar el POI en la fecha asignada y su respectiva publicación en el portal de transparencia?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg: Luzmila Lourdes Garro Aburto

DNI: 09469026

Especialidad del validador: Docente de Investigación

[1]**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Ate, julio del 2019

Firma del Experto Informante.

21	¿Cumplen con la asignación de los recursos de acuerdo a lo programado, para la etapa de operación y mantenimiento de las obras ejecutadas?							
22	¿Se cumple con la programación de la inversión, durante la etapa de mantenimiento de las obras?							
23	¿Se cumple con la implementación del equipamiento a las obras concluidas de acuerdo a lo aprobado, para su respectivo funcionamiento?							
24	¿La población participa en la supervisión de las obras concluidas, para verificar si se han ejecutado de acuerdo a lo aprobado?							
25	¿Se realiza la evaluación de las obras, para obtener información que permitan mejoras en futuras inversiones?							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg: Lizmila Lourdes Garro Aburto

DNI: 09469026

Especialidad del validador: Docente de Investigación

[1]**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Ate, julio del 2019

Firma del Experto Informante.

12	¿ La modernización de la gestión pública es prioridad en la gestión del gobierno regional?							
13	¿El uso eficiente de las TIC, permite mejorar la gestión pública y mejorar el desempeño del servidor público?							
	DIMENSION 3: Articulación interinstitucional	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
14	¿Se trabaja de manera articulada entre autoridades para establecer objetivos comunes en bien de la región?							
15	¿Existe coordinación y cooperación constante entre el gobierno regional y los sectores del gobierno nacional?							
16	¿Se realizan mesas de trabajo entre autoridades de la región para la formulación de las políticas públicas regionales?							
17	¿Las autoridades municipales apoyan las iniciativas del gobierno regional?							
18	¿Las políticas públicas, tienen como objetivo cubrir las principales demandas de la población?							
19	¿Las políticas regionales se articulan a los lineamientos establecidos en las políticas públicas nacionales?							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg: Lurmila Lourdes Garro Aburto

DNI: 09469026

Especialidad del validador: Docente de Investigación

[1]**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Ate, julio del 2019

Firma del Experto Informante.

Datos del experto 2: Dra. Violeta Cadenillas Albornoz

	DIMENSIÓN.: Plan operativo institucional	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿En la elaboración del plan operativo institucional se considera la programación de las actividades operativas definidas en el plan estratégico institucional?	✓		✓		✓		
12	¿Las actividades operativas están direccionadas a proveer de bienes y servicios a la población?	✓		✓		✓		
13	¿Se realiza seguimiento al plan operativo institucional, para verificar el cumplimiento de lo planificado y evaluar si se han logrado con los objetivos y metas, a nivel del PEI y POI?	✓		✓		✓		
14	¿Se establecen planes de contingencia en casos de emergencia que no perjudiquen el cumplimiento de los objetivos y metas planificados?	✓		✓		✓		
15	¿En el diseño de los objetivos estratégicos, se considera la inversión público – privada?	✓		✓		✓		
16	¿Cumplen con aprobar el POI en la fecha asignada y su respectiva publicación en el portal de transparencia?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [ ] **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg: Dra. Cadenillas Albornoz Violeta

DNI: 09748659

Especialidad del validador: Metodóloga

[1]**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Ate, julio del 2019

Cadenillas A

Dra. Violeta Cadenillas Albornoz
CPPs. 1009748659

Firma del Experto Informante.

21	¿Cumplen con la asignación de los recursos de acuerdo a lo programado, para la etapa de operación y mantenimiento de las obras ejecutadas?							
22	¿Se cumple con la programación de la inversión, durante la etapa de mantenimiento de las obras?							
23	¿Se cumple con la implementación del equipamiento a las obras concluidas de acuerdo a lo aprobado, para su respectivo funcionamiento?							
24	¿La población participa en la supervisión de las obras concluidas, para verificar si se han ejecutado de acuerdo a lo aprobado?							
25	¿Se realiza la evaluación de las obras, para obtener información que permitan mejoras en futuras inversiones?							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg: Dra. Violeta Cadenillas Albornoz

DNI: 09748659

Especialidad del validador: Metodóloga

[1]**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Ate, julio del 2019

Cadenillas A

Dra. Violeta Cadenillas Albornoz
CPPo. 1009748659

Firma del Experto Informante.

21	¿Cumplen con la asignación de los recursos de acuerdo a lo programado, para la etapa de operación y mantenimiento de las obras ejecutadas?							
22	¿Se cumple con la programación de la inversión, durante la etapa de mantenimiento de las obras?							
23	¿Se cumple con la implementación del equipamiento a las obras concluidas de acuerdo a lo aprobado, para su respectivo funcionamiento?							
24	¿La población participa en la supervisión de las obras concluidas, para verificar si se han ejecutado de acuerdo a lo aprobado?							
25	¿Se realiza la evaluación de las obras, para obtener información que permitan mejoras en futuras inversiones?							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg: Dra. Violeta Cadenillas Albornoz

DNI: 09748659

Especialidad del validador: Metodóloga

[1]**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Ate, julio del 2019

Cadenillas A

Dra. Violeta Cadenillas Albornoz
CPPs. 1009748659

Firma del Experto Informante.

Datos del experto 3:

	DIMENSIÓN.: Plan operativo institucional	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿En la elaboración del plan operativo institucional se considera la programación de las actividades operativas definidas en el plan estratégico institucional?	✓		✓		✓		
12	¿Las actividades operativas están direccionadas a proveer de bienes y servicios a la población?	✓		✓		✓		
13	¿Se realiza seguimiento al plan operativo institucional, para verificar el cumplimiento de lo planificado y evaluar si se han logrado con los objetivos y metas, a nivel del PEI y POI?	✓		✓		✓		
14	¿Se establecen planes de contingencia en casos de emergencia que no perjudiquen el cumplimiento de los objetivos y metas planificados?	✓		✓		✓		
15	¿En el diseño de los objetivos estratégicos, se considera la inversión público – privada?	✓		✓		✓		
16	¿Cumplen con aprobar el POI en la fecha asignada y su respectiva publicación en el portal de transparencia?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiente

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [✓] **Aplicable después de corregir** [ ] **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg: Dr. Gerardo Rafía Marchegro

DNI: 09797698

Especialidad del validador: Dr. Gestión y Ciencias de la Educación

[1]**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Ate, julio del 2019

Firma del Experto Informante.

21	¿Cumplen con la asignación de los recursos de acuerdo a lo programado, para la etapa de operación y mantenimiento de las obras ejecutadas?	✓		✓		✓		
22	¿Se cumple con la programación de la inversión, durante la etapa de mantenimiento de las obras?	✓		✓		✓		
23	¿Se cumple con la implementación del equipamiento a las obras concluidas de acuerdo a lo aprobado, para su respectivo funcionamiento?	✓		✓		✓		
24	¿La población participa en la supervisión de las obras concluidas, para verificar si se han ejecutado de acuerdo a lo aprobado?	✓		✓		✓		
25	¿Se realiza la evaluación de las obras, para obtener información que permitan mejoras en futuras inversiones?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg: Dr. Eduardo Mefis Montenegro

DNI: 09797698

Especialidad del validador: Dr. Gestión y Ciencias de la Educación

[1]**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Ate, julio del 2019

Firma del Experto Informante.

12	¿ La modernización de la gestión pública es prioridad en la gestión del gobierno regional?	✓		✓		✓		
13	¿El uso eficiente de las TIC, permite mejorar la gestión pública y mejorar el desempeño del servidor público?	✓		✓		✓		
	DIMENSION 3: Articulación interinstitucional	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
14	¿Se trabaja de manera articulada entre autoridades para establecer objetivos comunes en bien de la región?	✓		✓		✓		
15	¿Existe coordinación y cooperación constante entre el gobierno regional y los sectores del gobierno nacional?	✓		✓		✓		
16	¿Se realizan mesas de trabajo entre autoridades de la región para la formulación de las políticas públicas regionales?	✓		✓		✓		
17	¿Las autoridades municipales apoyan las iniciativas del gobierno regional?	✓		✓		✓		
18	¿Las políticas públicas, tienen como objetivo cubrir las principales demandas de la población?	✓		✓		✓		
19	¿Las políticas regionales se articulan a los lineamientos establecidos en las políticas públicas nacionales?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [✓]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg: Mgtr. Montenegro Glenebrodt

DNI: 09797698

Especialidad del validador: Dr. Gestión y Ciencias de la Educación

[1]**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Ate, julio del 2019

Firma del Experto Informante.

Datos del experto 4: Dr. Noel Alcas Zapata.

	DIMENSIÓN.: Plan operativo institucional	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿En la elaboración del plan operativo institucional se considera la programación de las actividades operativas definidas en el plan estratégico institucional?	✓		✓		✓		
12	¿Las actividades operativas están direccionadas a proveer de bienes y servicios a la población?	✓		✓		✓		
13	¿Se realiza seguimiento al plan operativo institucional, para verificar el cumplimiento de lo planificado y evaluar si se han logrado con los objetivos y metas, a nivel del PEI y POI?	✓		✓		✓		
14	¿Se establecen planes de contingencia en casos de emergencia que no perjudiquen el cumplimiento de los objetivos y metas planificados?	✓		✓		✓		
15	¿En el diseño de los objetivos estratégicos, se considera la inversión público – privada?	✓		✓		✓		
16	¿Cumplen con aprobar el POI en la fecha asignada y su respectiva publicación en el portal de transparencia?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [ ] **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Mg: ALCAS ZAPATA NOEL

DNI: 06167282

Especialidad del validador: Especialista en Docencia universitaria e investigación

[1]**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Ate, julio del 2019

Firma del Experto Informante.

21	¿Cumplen con la asignación de los recursos de acuerdo a lo programado, para la etapa de operación y mantenimiento de las obras ejecutadas?							
22	¿Se cumple con la programación de la inversión, durante la etapa de mantenimiento de las obras?							
23	¿Se cumple con la implementación del equipamiento a las obras concluidas de acuerdo a lo aprobado, para su respectivo funcionamiento?							
24	¿La población participa en la supervisión de las obras concluidas, para verificar si se han ejecutado de acuerdo a lo aprobado?							
25	¿Se realiza la evaluación de las obras, para obtener información que permitan mejoras en futuras inversiones?							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr / Mg: ALCAR ZAPATA NOEL

DNI: 00167282

Especialidad del validador: Especialista en Docencia universitaria e investigación

[1]**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Ate, julio del 2019

Firma del Experto Informante.

12	¿ La modernización de la gestión pública es prioridad en la gestión del gobierno regional?							
13	¿El uso eficiente de las TIC, permite mejorar la gestión pública y mejorar el desempeño del servidor público?							
	DIMENSION 3: Articulación interinstitucional	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	
14	¿Se trabaja de manera articulada entre autoridades para establecer objetivos comunes en bien de la región?	✓		✓		✓		
15	¿Existe coordinación y cooperación constante entre el gobierno regional y los sectores del gobierno nacional?	✓		✓		✓		
16	¿Se realizan mesas de trabajo entre autoridades de la región para la formulación de las políticas públicas regionales?	✓		✓		✓		
17	¿Las autoridades municipales apoyan las iniciativas del gobierno regional?	✓		✓		✓		
18	¿Las políticas públicas, tienen como objetivo cubrir las principales demandas de la población?	✓		✓		✓		
19	¿Las políticas regionales se articulan a los lineamientos establecidos en las políticas públicas nacionales?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [ ] **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ALAS ZAPATA NOEL

DNI: 06167282

Especialidad del validador: Especialista en Docencia universitaria e investigación

[1]**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Ate, julio del 2019

Firma del Experto Informante.

Anexo 3

Muestra piloto y confiabilidad

Base de datos de la variable independiente 1. Planeamiento institucional

CONFIABILIDAD DE ALFA DE CROMBRACH

PLANEAMIENTO INSTITUCIONAL

ALFA DE CROMBACH

Total Sujetos= 20

FALTA INGRESAR: 16

Var-Total= 37.36

Suma de Varianzas= 5.48

$$\alpha = \frac{k}{k-1}\left[1 - \frac{\sum S_{iS}^2}{S_T^2}\right] = 0.91021$$

MAGNITUD: MUY ALTA

Preguntas=	16																
Media=	3.71	3.53	3.19	3.12	3.27	3.46	3.44	3.42359	3.56265	3.40268	3.60527	3.49478	3.75251	3.42131	3.45975	3.51462	
Varianza=	0.22	0.25	0.46	0.35	0.36	0.51	0.48	0.35	0.24	0.27	0.26	0.23	0.14	0.39	0.47	0.5	5.48
Cuenta =	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	
Sujeto	Pgta01	Pgta02	Pgta03	Pgta04	Pgta05	Pgta06	Pgta07	Pgta08	Pgta09	Pgta10	Pgta11	Pgta12	Pgta13	Pgta14	Pgta15	Pgta16	Total
1	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	57
2	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	60
3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	56
4	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	4	3	2	2	2	40
5	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	57
6	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	43
7	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	61
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	52
9	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	59
10	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	57
11	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	59
12	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	62
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48
14	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	53
15	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	62
16	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	52
17	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	2	57
18	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	55
19	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	56
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	64

Base de datos de la variable independiente 2. Presupuesto público

CONFIABILIDAD DE ALFA DE CROMBRACH

PRESUPUESTO PUBLICO

ALFA DE CROMBACH

Total Sujetos= 20

FALTA INGRESAR: 145

Var-Total= 40.86 Suma de Varianzas= 5.1

$$\alpha = \frac{k}{k-1}\left[1 - \frac{\sum S_{iS}^2}{S_T^2}\right] = 0.9044$$

MAGNITUD: MUY ALTA

Preguntas= 31

Media=	3.55	3.75	3.80	3.74	3.90	3.80	3.8	3.85	3.9	3.75	3.75	3.8	3.65	3.8	3.75	3.75	3.75	3.75	3.75	3.75	3.85	3.9	3.85	3.5							3.9	
Varianza=	0.37	0.19	0.17	0.21	0.09	0.17	0.17	0.13	0.09	0.2	0.2	0.17	0.34	0.17	0.2	0.2	0.3	0.3	0.2	0.2	0.13	0.2	0.24	0.37							0.09	5.1
Cuenta =	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20							20	
Sujeto	Pgta01	Pgta02	Pgta03	Pgta04	Pgta05	Pgta06	Pgta07	Pgta08	Pgta09	Pgta10	Pgta11	Pgta12	Pgta13	Pgta14	Pgta15	Pgta16	Pgta17	Pgta18	Pgta19	Pgta20	Pgta21	Pgta22	Pgta23	Pgta24	Pgta 25	Pgta 26	Pgta 27	Pgta 28	Pgta 29	Pgta 30	Pgta31	Total
1	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	111
2	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	115
3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	2	3	3	4	4	2	4	3	4	2	4	2	2	2	3	3	3	3	3	99
4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	110
5	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	112
6	2	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	2	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	107
7	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	115
8	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	2	3	3	3	3	4	4	4	4	107
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	121
10	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	117
11	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	115
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	122
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	120
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	120
15	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	115
16	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	119
17	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	117
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	120
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	124
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	124

Base de datos de la variable dependiente 3. Gestión publica

CONFIABILIDAD DE ALFA DE CROMBRACH

GESTION PUBLICA

ALFA DE CROMBACH

Total Sujetos= 20

FALTA INGRESAR: 20

Var-Total= 49.05

Suma de Varianzas 6.93

$$\alpha = \frac{k}{k-1}\left[1 - \frac{\sum S_{iS}^2}{S_T^2}\right] = 0.90391$$

MAGNITUD: MUY ALTA

Preguntas=	20																				
Media=	3.55	3.55	3.60	3.24	3.30	3.35	3.4	3.25	3.35	3.1	3.05	3.45	3.3	3.3	3.25	3.1	3.05	3.4	3.55	3.55	
Varianza=	0.26	0.26	0.25	0.31	0.33	0.34	0.36	0.51	0.45	0.2	0.68	0.37	0.22	0.22	0.62	0.41	0.37	0.25	0.26	0.26	6.93
Cuenta =	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	
Sujeto	Pgta01	Pgta02	Pgta03	Pgta04	Pgta05	Pgta06	Pgta07	Pgta08	Pgta09	Pgta10	Pgta11	Pgta12	Pgta13	Pgta14	Pgta15	Pgta16	Pgta17	Pgta18	Pgta 19	Pgta20	Total
1	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	76
2	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	62
3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	66
4	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	51
5	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	59
6	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	2	3	3	3	3	60
7	3	4	3	3	4	4	4	2	3	3	2	4	3	3	2	4	3	4	4	4	66
8	3	3	4	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	56
9	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	65
10	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	70
11	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	73
12	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	78
13	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	67
14	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	72
15	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	66
16	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	4	65
17	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	72
18	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	69
19	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	64
20	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	77

Tabla 9

Nivel de coeficiente de confiabilidad.

Rangos	Magnitud
0,80 a 1,00	Muy alto
0.61 a 0,80	Alto
0,41 a 0,60	Moderado
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy baja

Fuente: Ruiz (2002) y Pallella y Martins (2003)

Anexo 4

Instrumento de recolección de datos 1

Encuesta de la primera variable. Planeamiento institucional

Cargo: ……

El cuestionario permitirá conocer cómo influye el planeamiento institucional en el desarrollo de las políticas públicas en el gobierno regional la Libertad, 2018. Agradezco por anticipado el apoyo que brinda en beneficio de la educación por un trabajo de investigación con fines de estudio y totalmente confidencial

Instrucciones: Antes de marcar con un aspa (x) las respuestas, lea las preguntas en forma minuciosa y solo una respuesta por pregunta en el casillero que crea conveniente.

CODIGO	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	NUNCA
CATEGORIA	**S**	**CS**	**AV**	**N**
PUNTAJE	**4**	**3**	**2**	**1**

	Plan estratégico institucional	Categoría/puntaje			
	ITEMS	**S (4)**	**CS (3)**	**AV (2)**	**N (1)**
1	¿El plan estratégico institucional se actualiza de acuerdo a los objetivos estratégicos?				
2	¿Cuentan con personal capacitado para la elaboración, ejecución y seguimiento del PEI y POI?				
3	¿La misión, refleja el objetivo general de la institución en el marco de las políticas y planes nacionales y territoriales?				
4	¿Es política de la institución capacitar al servidores públicos para garantizar el cumplimiento de los objetivos?				
5	¿Los objetivos estratégicos están direccionados a disminuir las brechas existentes en la región?				
6	¿Se establece un orden en la elaboración de los objetivos estratégicos, de acuerdo a las necesidades de la población?				
7	¿Los objetivos estratégicos regionales se articulan con los objetivos nacionales para su cumplimiento?				
8	¿Se plantean nuevas iniciativas estratégicas de gobierno, que facilite el cumplimiento de los objetivos estrategias institucionales?				

9	¿Las iniciativas estratégicas o acciones estratégicas planteadas se articulan entre sí para el cumplimiento de los objetivos regionales?				
10	¿Se establece un orden de prioridad a los objetivos estratégicos y acciones estratégicas para la asignación de recursos?				
	Plan operativo institucional	Categoría/puntaje			
	ITEMS	**(4)**	**(3)**	**(2)**	**(1)**
11	¿En la elaboración del plan operativo institucional se considera la programación de las actividades operativas definidas en el plan estratégico institucional?				
12	¿Las actividades operativas están direccionadas a proveer de bienes y servicios a la población?				
13	¿Se realiza seguimiento al plan operativo institucional, para verificar el cumplimiento de lo planificado y evaluar si se han logrado con los objetivos y metas, a nivel del PEI y POI?				
14	¿Se establecen planes de contingencia en casos de emergencia que no perjudiquen el cumplimiento de los objetivos y metas planificados?				
15	¿En el diseño de los objetivos estratégicos, se considera la inversión público – privada?				
16	¿Cumplen con aprobar el POI en la fecha asignada y su respectiva publicación en el portal de transparencia?				

Instrumento de recolección de datos 2

Encuesta de la segunda variable. Presupuesto público

Cargo: …….

El cuestionario permitirá conocer cómo influye el presupuesto público en el desarrollo de las políticas públicas en el gobierno regional la Libertad, 2018. Agradezco por anticipado el apoyo que brinda en beneficio de la educación por un trabajo de investigación con fines de estudio y totalmente confidencial

Instrucciones: Antes de marcar con un aspa (x) las respuestas, lea las preguntas en forma minuciosa y solo una respuesta por pregunta en el casillero que crea conveniente.

CODIGO	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	NUNCA
CATEGORIA	S	CS	AV	N
PUNTAJE	4	3	2	1

	Programación multianual	Categoría/puntaje			
	ITEMS	S (4)	CS (3)	AV (2)	N (1)
1	¿Se realiza el diagnóstico para la identificación de las brechas de infraestructura en cada sector?				
2	¿En la elaboración de la programación multianual, se considera los resultados del diagnóstico de brechas de infraestructura?				
3	¿Los objetivos están direccionados en reducir las brechas existentes en cada sector, mediante la formulación de metas para un periodo de 3 años?				
4	¿Se identifican proyectos de infraestructura para ser incluidos en la programación multianual y ser ejecutados mediante la inversión de asociaciones público-privadas?				
5	¿Los proyectos que forman parte de la programación multianual se integra a los planes sectoriales nacionales?				
6	¿Se consideran los proyectos identificados en el diagnóstico de brechas, en la cartera de proyectos para ser				

	consolidados en la programa multianual de inversiones del estado?				
7	¿Se realiza la consolidación de los proyectos en la programación multianual de inversiones- PMIE?				
8	¿Se respeta la programación de los proyectos aprobados durante la etapa de ejecución?				
9	¿Los proyectos aprobados permitirá reducir las brechas existentes en los diferentes sectores?				
	Formulación y evaluación	Categoría/puntaje			
	ITEMS	(4)	(3)	(2)	(1)
10	¿Se cumple con la formulación de los proyectos considerados en la programación multianual?				
11	¿Los proyectos aprobados en PMIE, permitirá el cumplimiento de los objetivos regionales?				
12	¿En la formulación de los proyectos se consideran los recursos económicos para la etapa de operación y mantenimiento?				
13	¿Se cumple con la asignación del presupuesto para la operación y mantenimiento de los proyectos ejecutados?				
14	¿Las formas de financiamiento son considerados en la formulación de los proyectos?				
15	¿Se respeta el orden de los proyectos que fueron aprobados en la programación multianual?				
16	¿Se cumple con registrar los proyectos en el banco de inversiones?				
	Ejecución	Categoría/puntaje			
	ITEMS	(4)	(3)	(2)	(1)
17	¿Se cuenta con técnicos calificado para la elaboración de los expedientes técnicos y la supervisión de las obras durante su ejecución?				
18	¿Se cumple con levantar las observaciones en los tiempos establecidos?				
19	¿Se realiza la supervisión a las obras durante la etapa de ejecución?				
20	¿Se capacita al personal para un eficiente manejo de las herramientas SIAF- SP, respectivamente?				
21	¿Se realizan talleres de capacitación dirigidos a la población, de cómo realizar el seguimiento a las inversiones?				
22	¿Cumplen con la asignación de los presupuestos aprobados, para la ejecución de las obras en las fechas programadas?				

23	¿Se realiza el seguimiento de las inversiones a través del sistema de seguimiento de inversiones – SSI?				
24	¿Las herramientas del sistema nacional de programación multianual – SIAF – SP, contribuye a un eficiente seguimiento de las inversiones?				
	Funcionamiento	Categoría/puntaje			
	ITEMS	(4)	(3)	(2)	(1)
23	¿Cumplen con la asignación de los recursos de acuerdo a lo programado, para la etapa de operación y mantenimiento de las obras ejecutadas?				
26	¿Se cumple con la programación de la inversión, durante la etapa de mantenimiento de las obras?				
27	¿Se cumple con la implementación del equipamiento a las obras concluidas de acuerdo a lo aprobado, para su respectivo funcionamiento?				
28	¿La población participa en la supervisión de las obras concluidas, para verificar si se han ejecutado de acuerdo a lo aprobado?				
29	¿Se realiza la evaluación de las obras, para obtener información que permitan mejoras en futuras inversiones?				
30	¿Son tomados en cuenta los errores cometidos durante la ejecución de una obra para no volverlos a cometer?				
31	¿Se elabora una base de datos de las experiencias obtenidas para compartirlas con otras instituciones públicas?				

Instrumento de recolección de datos 3

Encuesta de la tercera variable. Gestión pública

Cargo: ……..…….

El cuestionario permitirá conocer cómo influye la gestión pública en el gobierno regional la Libertad, 2018. Agradezco por anticipado el apoyo que brinda en beneficio de la educación por un trabajo de investigación con fines de estudio y totalmente confidencial

Instrucciones: Antes de marcar con un aspa (x) las respuestas, lea las preguntas en forma minuciosa y solo una respuesta por pregunta en el casillero que crea conveniente.

CODIGO	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	NUNCA
CATEGORIA	S	CS	AV	N
PUNTAJE	4	3	2	1

	Gobierno abierto	Categoría/puntaje			
	ITEMS	S (4)	CS (3)	AV (2)	N (1)
1	¿La información generada en el gobierno regional está a disposición de la población?				
2	¿Cumplen con la entrega de la información solicitada en el tiempo establecido de acuerdo con la ley?				
3	¿La página web de la institución la actualiza constantemente?				
4	¿Se organizan conversatorios con la población, para escuchar sus opiniones sobre los servicios que se brinda?				
5	¿Se convoca a la población para debatir las políticas públicas propuestas por el gobierno regional?				
6	¿Son consideradas las propuestas planteadas por la población en la formulación de los objetivos estratégicos?				
7	¿Se promueve el uso de las TIC en la población, como herramienta educativa y comunicación entre autoridades y comunidad?				
8	¿El uso de las TIC contribuye a optimizar el trabajo del servidor públicos, en bien de la transparencia de la gestión?				
	Gobierno electrónico	Categoría/puntaje			
	ITEMS	(4)	(3)	(2)	(1)

9	¿Las áreas administrativas están interconectadas para una eficiente articulación de la tecnología de la información?				
10	¿Cuentan con una plataforma tecnológica que permita el intercambio de datos entre entidades del estado a través de internet y telefonía móvil?				
11	¿Las TIC como herramienta de gestión permite una eficiente articulación de los objetivos regionales con los objetivos nacionales?				
12	¿Capacitan al personal en el manejo eficiente de la tecnología de la información?				
13	¿ La modernización de la gestión pública es prioridad en la gestión del gobierno regional?				
14	¿El uso eficiente de las TIC, permite mejorar la gestión pública y mejorar el desempeño del servidor público?				
	Articulación interinstitucional	Categoría/puntaje			
	ITEMS	(4)	(3)	(2)	(1)
15	¿Se trabaja de manera articulada entre autoridades para establecer objetivos comunes en bien de la región?				
16	¿Existe coordinación y cooperación constante entre el gobierno regional y los sectores del gobierno nacional?				
17	¿Se realizan mesas de trabajo entre autoridades de la región para la formulación de las políticas públicas regionales?				
18	¿Las autoridades municipales apoyan las iniciativas del gobierno regional?				
19	¿Las políticas públicas, tienen como objetivo cubrir las principales demandas de la población?				
20	¿Las políticas regionales se articulan a los lineamientos establecidos en las políticas públicas nacionales?				

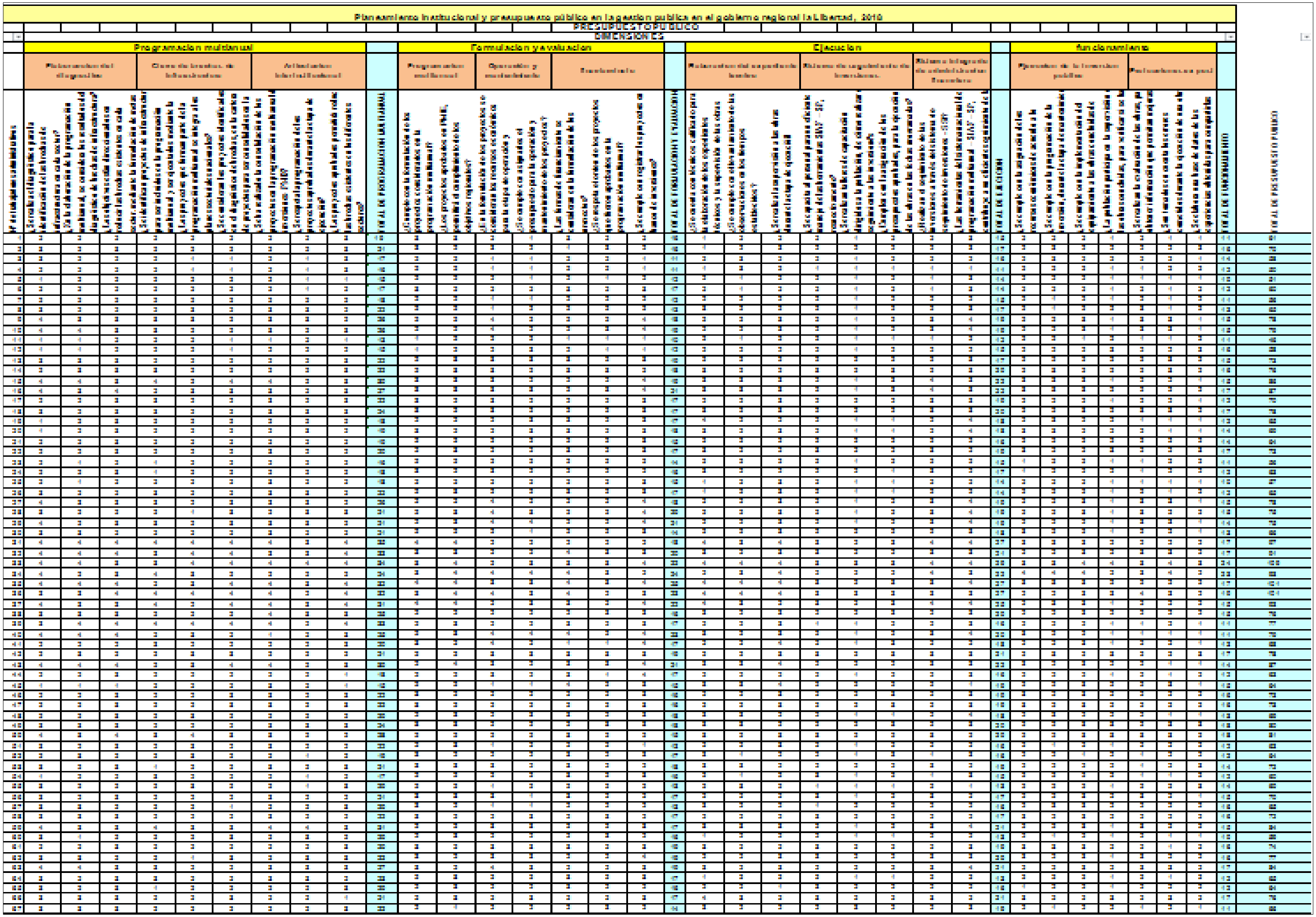
Anexo 5

Matriz de datos Excel

Base de datos de la variable independiente 1. Planeamiento institucional.

Planeamiento institucional y presupuesto público en la gestión pública en el gobierno regional la Libertad, 2015																						
	DIMENSIONES																					
	Plan estratégico institucional													Plan operativo institucional								
	Misión institucional				Objetivos estratégicos institucionales		Acciones estratégicas institucionales		Plan estratégico				Actividades operativas		Transferencias de las inversiones		Adquisición de bienes y servicios					
Ítems	¿El planeamiento institucional está alineado con la misión institucional?	¿Cuenta con personal capacitado en la dirección, ejecución y seguimiento del PEI?	¿La misión del ejército peruano está alineada con las políticas y planes nacionales y sectoriales?	¿El plan de desarrollo institucional contiene políticas y prioridades de gasto?	¿Los objetivos estratégicos institucionales están alineados a los objetivos nacionales?	¿Los objetivos estratégicos institucionales están alineados a los objetivos sectoriales?	¿Las acciones estratégicas institucionales están alineadas a los objetivos estratégicos institucionales?	¿Los objetivos estratégicos institucionales están alineados a los objetivos nacionales?	¿Las acciones estratégicas institucionales están alineadas a los objetivos estratégicos institucionales?	¿El sistema de monitoreo y evaluación del plan estratégico institucional está alineado a los objetivos nacionales?	TOTAL DE PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO	¿En la elaboración del plan operativo institucional se consideran los programas estratégicos del presupuesto por resultados?	¿Las actividades operativas están alineadas con los programas estratégicos del presupuesto por resultados?	¿Las actividades operativas están alineadas con los proyectos de inversión pública?	¿Las actividades operativas están alineadas con el plan estratégico institucional, para alcanzar los objetivos estratégicos institucionales?	¿Las actividades operativas están alineadas con el plan estratégico institucional, para alcanzar los objetivos estratégicos institucionales?	¿El diseño de los indicadores de actividades operativas, están alineados a los objetivos estratégicos institucionales?	¿La ejecución de las actividades operativas, se ejecuta y se responde a políticas nacionales y al plan de transporte?	TOTAL DE PLAN OPERATIVO INSTITUCIONAL	TOTAL DE PLANEAMIENTO INSTITUCIONAL
1	2	2	2	4	3	2	2	2	2	2	23	3	4	2	2	2	2	2	13	36
2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	23	3	4	3	2	2	2	2	14	37
3	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	31	4	3	3	2	3	3	3	18	49
4	4	2	4	2	3	3	3	3	3	4	31	4	3	3	2	4	3	3	19	50
5	1	2	2	4	2	2	3	4	3	1	24	2	2	3	1	2	2	2	12	36
6	2	2	2	4	2	2	3	4	3	2	26	2	2	3	1	2	2	2	12	38
7	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	26	2	3	4	2	2	2	3	18	44
8	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	26	2	3	4	2	2	2	3	18	44
9	3	3	4	2	3	3	3	2	3	3	29	1	2	4	2	2	2	3	14	43
10	3	2	4	2	3	3	3	2	2	3	27	1	2	4	2	2	2	3	14	41
11	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	15	2	2	2	1	1	1	2	11	26
12	3	2	1	1	2	1	1	2	2	2	17	2	2	2	2	2	2	3	14	31
13	3	3	3	2	4	3	3	3	2	2	28	3	3	3	2	2	2	3	18	46
14	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	30	3	3	3	2	2	2	3	18	48
15	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	24	4	3	3	2	2	2	1	15	39
16	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	26	4	3	3	3	3	3	4	20	46
17	3	3	4	2	2	2	3	1	2	2	24	1	2	3	1	2	2	2	11	35
18	4	3	4	3	3	3	3	2	2	2	29	1	2	2	2	3	2	2	12	41
19	3	4	2	2	3	2	4	2	2	2	26	3	3	2	1	2	2	2	13	39
20	4	3	2	2	3	2	4	2	2	2	26	4	3	2	1	2	2	2	14	40
21	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	37	3	4	4	2	3	3	4	20	57
22	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	37	3	4	2	3	3	3	4	19	56
23	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	28	2	2	2	1	1	1	3	11	37
24	4	3	3	3	2	3	3	3	2	3	29	2	3	2	1	1	1	3	12	41
25	4	4	3	2	3	3	3	3	3	2	30	3	3	3	2	2	2	2	16	46
26	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	33	3	3	3	2	2	2	2	16	49
27	2	3	4	2	3	3	3	2	3	2	27	1	3	4	2	2	2	3	16	43
28	3	3	4	2	3	3	3	2	3	2	28	1	3	4	3	2	2	3	16	44
29	4	4	2	2	4	3	4	4	4	1	28	4	3	4	3	2	2	3	17	45
30	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	24	3	3	3	2	2	2	4	17	41
31	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	2	2	2	4	20	56
32	4	3	3	3	4	3	3	3	2	3	31	4	4	3	3	4	3	3	21	52
33	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	36	3	3	4	2	3	3	4	19	55
34	3	3	2	4	3	4	2	2	3	4	30	4	3	4	2	4	2	2	19	49
35	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	39	3	3	4	2	2	2	4	18	57
36	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4	37	1	4	4	4	4	4	3	20	57
37	1	4	2	3	4	4	4	4	3	1	30	1	4	4	1	1	1	3	14	44
38	4	3	3	3	4	3	2	3	3	3	31	4	4	3	3	3	3	3	20	51
39	3	4	4	3	3	3	3	2	3	3	31	3	3	3	2	2	2	2	18	49
40	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	34	3	2	4	2	3	3	3	17	51
41	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	23	2	4	3	1	2	2	2	14	37
42	1	2	2	2	2	3	2	3	3	2	22	2	3	2	2	2	2	2	13	35
43	4	4	3	4	4	3	3	2	3	3	33	4	3	4	2	2	2	2	17	50
44	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	22	2	1	2	2	3	3	3	13	35
45	2	3	3	2	1	2	3	1	2	1	20	2	2	2	2	2	2	2	12	32
46	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	28	2	4	4	2	3	2	2	19	47
47	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	28	2	4	4	2	3	2	2	17	45
48	3	3	2	2	3	4	2	3	2	2	26	3	3	2	1	2	2	2	13	39
49	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	28	2	3	2	2	3	2	2	14	42
50	4	3	4	3	3	3	3	3	2	2	30	1	2	3	3	3	3	3	18	48
51	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	26	2	3	4	2	2	2	3	16	42
52	2	2	3	4	2	2	2	4	3	1	26	2	2	3	1	2	2	2	12	37
53	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	28	3	3	2	3	2	2	3	18	46
54	2	2	2	4	3	2	3	4	3	1	26	2	2	3	2	2	2	3	14	40
55	4	3	4	2	3	3	4	3	3	4	33	4	3	4	2	3	3	4	20	53
56	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	24	2	3	2	2	2	2	2	13	37
57	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	28	4	3	3	2	3	3	3	18	46
58	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	25	3	2	3	2	3	3	3	16	41
59	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	32	1	2	4	3	3	3	3	18	47
60	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	27	3	3	3	2	3	2	3	16	43
61	4	3	3	2	3	2	4	2	2	3	28	3	4	2	1	2	2	3	14	42
62	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	31	2	3	4	2	2	2	3	17	48
63	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	28	1	3	3	2	2	2	3	14	42
64	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	30	3	2	3	2	2	2	3	16	46
65	3	4	3	3	2	2	3	3	3	2	28	2	3	2	1	1	1	3	13	40
66	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	34	3	3	4	2	2	2	3	17	51
67	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	34	3	4	4	3	4	4	4	22	56

Base de datos de la variable independiente 2. Presupuesto público.



Planeamiento institucional y presupuesto público en la gestion publica en el gobierno regional La Libertad, 2019

PRESUPUESTO PUBLICO

DIMENSIONES

Programacion multianual

Formulacion y evaluacion

Ejecucion

funcionamiento

Base de datos de la variable independiente 2. Gestión pública.

Planeamiento institucional y presupuesto público en la gestion publica en el gobierno regional la Libertad, 2015																												
Gestion Publica																												
DIMENSIONES																												
Gobierno abierto												Gobierno electronico								Articulacion interinstitucional								
Transparencia				Participacion ciudadana				Innovacion tecnologica				Tecnologia de la informacion y comunicacion				Optimizacion de los procesos de la administracion publica				Coordinación y cooperación entre los niveles de gobierno				Politicas publicas				
Ya existe información general de gobierno regional sólo requiere ser clasificada	¿Cuenta con la información de gobierno regional sólo requiere ser clasificada de acuerdo a ley?	La información de gobierno regional sólo requiere ser clasificada, sólo falta ordenarla?	¿Se organiza con la participación de la población, previo a la asignación del presupuesto participativo?	¿Se convoca a la población para la toma de decisiones de políticas y proyectos de gobierno regional?	¿Se convoca a la población para la toma de decisiones de políticas y proyectos de gobierno regional?	¿Se convoca a la población para la toma de decisiones de políticas y proyectos de gobierno regional?	¿Se promueve el uso de las TIC en la población, como herramienta de diálogo, comunicación de actividades?	¿Se usa las TIC en los procesos internos, como herramienta de gestión?	TITULO GOBIERNO ABIERTO	Las instituciones del gobierno regional cuentan con la tecnología de la información y comunicación	Cada uno de los gobiernos locales cuenta con la tecnología de la información y comunicación	Las TIC son herramientas de gestión que se usan en los procesos internos de las oficinas	TITULO GOBIERNO ELECTRONICO	¿Cuenta el personal de cada oficina de la institución con capacitación en TIC?	La institución cuenta con equipos de cómputo y software de gestión pública?	¿Se usa el correo de las TIC, para enviar documentos de gestión pública y reporte de los procesos de la institución?	TITULO GOBIERNO ELECTRONICO	¿Se trabaja en forma articulada de acuerdo a los planes de gobierno local?	¿Existe coordinación y cooperación entre las autoridades y funcionarios de la institución?	¿Se realiza reuniones de trabajo entre autoridades de los gobiernos locales y regionales?	Las autoridades se reúnen de acuerdo a los planes de gobierno local?	Las políticas públicas, son de conocimiento de la población?	Las políticas públicas son elaboradas en base a las necesidades de la población?	TITULO ARTICULACION INTERINSTITUCIONAL	TITULO GESTION PUBLICA
4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	34	3	4	3	4	4	3	0	4	4	4	4	3	3	3	3	41	41
3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	40	3	4	3	4	4	3	0	4	3	3	3	3	3	3	43	39	39
3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	40	4	4	3	3	3	3	43	3	3	3	3	3	4	4	40	43	43
4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	40	4	4	4	3	4	4	43	3	3	3	4	4	4	4	40	43	43
3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	43	3	3	3	4	3	3	44	4	4	3	3	3	3	3	40	33	33
3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	44	3	3	3	4	3	3	43	4	4	3	3	3	3	3	44	33	33
7	3	4	3	4	3	3	4	3	3	43	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	43	33	33
3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	44	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	43	39	39
9	4	4	3	3	3	3	4	3	3	34	4	4	3	3	3	4	43	3	3	3	3	3	3	3	44	43	43
10	4	4	3	3	3	3	4	3	3	34	4	4	3	3	3	4	43	3	3	3	3	3	3	3	44	47	47
11	3	4	4	4	4	3	3	4	4	44	3	3	4	3	3	3	43	3	4	3	3	3	3	3	44	34	34
13	3	3	4	4	4	3	3	3	3	44	3	3	4	3	3	3	44	3	4	3	3	3	3	3	43	37	37
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	40	3	3	3	3	3	3	44	3	3	3	3	3	3	3	44	43	43
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	40	3	3	3	3	3	3	40	3	3	3	3	3	3	3	40	40	40
15	3	3	4	4	4	4	3	3	3	43	3	4	3	4	3	4	43	3	3	3	3	3	3	4	40	47	47
19	3	4	4	4	3	4	3	3	3	40	3	4	3	4	3	4	43	3	3	3	3	3	3	4	40	40	40
17	3	3	3	4	4	4	3	3	3	47	3	3	3	3	3	3	44	3	3	3	4	3	3	3	43	44	44
18	4	3	3	3	4	4	3	3	3	40	3	3	3	3	3	4	40	3	3	3	3	3	3	3	40	40	40
19	3	3	3	4	4	4	4	4	4	44	3	3	4	3	3	4	47	3	3	3	3	4	3	3	43	43	43
20	3	3	3	4	4	3	3	4	4	47	3	3	4	3	3	4	47	3	3	3	3	4	3	3	43	47	47
21	3	4	3	3	3	3	3	3	3	39	3	3	3	3	3	3	43	3	3	3	3	3	3	3	40	39	39
22	3	4	3	4	3	3	3	3	3	39	3	3	4	3	3	3	43	3	3	3	3	3	3	3	40	39	39
23	3	3	3	3	4	4	4	3	3	40	4	4	3	4	3	3	0	3	3	3	3	4	3	3	44	33	33
24	3	3	3	3	4	4	4	3	3	40	3	4	3	4	3	3	40	3	3	3	3	3	3	3	43	37	37
25	3	3	3	4	4	4	4	3	3	43	3	4	3	3	4	3	40	3	4	3	4	3	3	3	40	33	33
26	3	3	3	4	4	3	3	3	3	40	3	4	3	3	3	3	44	3	3	3	4	3	3	3	44	43	43
27	4	4	3	3	3	3	4	3	3	34	4	4	3	3	3	4	43	3	3	3	3	3	3	3	44	43	43
28	4	4	3	3	3	3	4	3	3	33	3	4	3	3	3	4	47	3	3	3	3	3	3	4	47	34	34
29	4	4	3	3	3	3	4	3	3	33	4	4	3	3	3	4	43	3	3	3	3	3	3	3	44	40	40
30	3	3	3	3	4	4	3	3	3	40	4	4	3	4	3	3	40	3	3	3	4	3	3	3	43	39	39
31	4	4	4	3	3	3	4	4	4	39	3	4	3	3	4	3	39	4	4	4	4	4	4	4	34	73	73
32	3	3	3	3	3	3	3	3	3	34	4	4	3	3	3	3	39	3	3	3	3	3	3	4	43	63	63
33	4	4	4	3	3	4	3	3	3	39	3	4	4	3	3	4	39	4	4	4	3	3	3	4	33	63	63
34	4	3	4	3	4	3	4	3	3	40	4	3	3	3	3	3	40	3	3	3	3	3	3	3	44	43	43
35	4	4	4	3	4	3	4	4	4	39	3	3	4	3	4	4	39	4	4	4	3	3	3	3	34	71	71
36	4	3	3	3	3	4	3	4	4	39	3	3	4	3	3	3	40	3	3	4	4	4	4	4	33	67	67
37	4	3	4	3	3	3	3	4	4	34	4	4	4	3	4	4	39	3	4	4	4	3	4	4	33	66	66
38	3	3	3	3	3	3	3	3	3	43	3	3	3	3	3	3	44	3	3	3	3	3	3	3	43	40	40
39	4	3	3	3	3	4	3	3	3	40	3	3	3	3	3	3	40	3	3	3	3	3	3	3	40	61	61
40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	39	4	4	3	3	4	4	43	3	3	3	3	3	3	3	43	60	60
41	3	3	3	3	3	3	3	3	3	40	4	4	4	4	4	4	0	3	3	3	3	3	3	3	43	34	34
42	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	3	3	3	3	3	3	43	3	3	3	3	3	3	3	40	64	64
43	3	3	3	4	4	3	3	3	3	40	3	3	3	3	3	3	40	3	3	3	3	3	3	4	47	48	48
44	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	3	3	3	3	3	3	40	3	3	3	3	3	3	4	43	60	60
45	4	3	4	3	3	3	3	3	3	33	3	3	3	3	3	3	40	3	3	3	3	3	3	3	44	63	63
46	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	40	3	3	3	3	3	3	3	44	40	40
47	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	3	3	40	3	3	3	3	3	3	3	44	40	40
48	3	3	3	4	3	3	3	3	3	40	3	3	4	3	3	4	40	3	3	3	3	3	4	4	43	48	48
49	4	4	3	3	3	4	3	3	3	30	3	3	3	3	3	4	40	3	3	3	3	3	3	3	40	60	60
50	3	4	4	3	4	3	3	3	3	30	3	3	4	3	3	4	40	3	3	3	3	3	3	4	47	63	63
51	3	3	3	4	3	3	3	3	3	40	3	3	3	3	3	3	40	3	3	3	3	3	3	3	44	60	60
52	3	4	3	3	3	3	3	3	3	40	3	3	3	3	3	3	40	3	3	3	3	3	3	3	44	48	48
53	3	4	3	3	3	3	3	3	3	34	3	3	3	3	3	3	40	3	3	3	3	3	3	3	44	44	44
54	3	3	3	3	3	3	3	3	3	40	3	3	3	3	3	3	40	3	3	3	3	3	3	3	43	43	43
55	3	3	3	3	3	3	3	3	3	40	3	3	3	3	3	3	40	3	3	3	3	3	3	3	43	40	40
56	4	3	3	4	3	3	3	3	3	30	3	3	3	3	4	3	47	3	3	3	3	3	3	3	40	63	63
57	4	3	3	3	3	3	3	3	3	33	4	3	3	3	3	3	40	3	3	3	3	3	3	3	40	63	63

Prueba de las hipótesis, análisis de regresión logística multinomial – Correlación de las variables

Hipótesis General

Existe influencia significativa del Planeamiento Institucional y Presupuesto público en la Gestión pública en el Gobierno Regional de Lima, 2018.

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,930
Nagelkerke	,932
McFadden	,406

Pruebas de la razón de verosimilitud

	Criterios de ajuste de modelo	Pruebas de la razón de verosimilitud		
Efecto	Logaritmo de la verosimilitud -2 de modelo reducido	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Intersección	380,613	123,993	31	,000
Planeamiento	309,688[a]	53,068	31	,008
Presupuesto	339,045[a]	82,425	31	,000

Planeamiento institucional y su influencia en la gestión pública.

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,826
Nagelkerke	,839
McFadden	,279

Pruebas de la razón de verosimilitud

	Criterios de ajuste de modelo	Pruebas de la razón de verosimilitud		
Efecto	Logaritmo de la verosimilitud -2 de modelo reducido	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Intersección	386,222	86,838	31	,000
Planeamiento institucional	385,827	125,473	31	,000

Presupuesto público y su influencia en la gestión pública.

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,846
Nagelkerke	,847
McFadden	,286

Pruebas de la razón de verosimilitud

Efecto	Criterios de ajuste de modelo Logaritmo de la verosimilitud -2 de modelo reducido	Pruebas de la razón de verosimilitud Chi-cuadrado	gl	Sig.
Intersección	386,222	125,867	31	,000
Presupuesto	385,827	125,473	31	,000

Hipótesis especificas 1.

1.Existe influencia significativa del Planeamiento Institucional en las dimensiones de la gestión pública

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,940
Nagelkerke	,942
McFadden	,456

Pruebas de la razón de verosimilitud

Efecto	Criterios de ajuste de modelo Logaritmo de la verosimilitud -2 de modelo reducido	Pruebas de la razón de verosimilitud Chi-cuadrado	gl	Sig.
Intersección	318,249	100,817	25	,000
Gobierno abierto	277,767[a]	60,335	25	,000
Gobierno electrónico	262,446[a]	45,014	25	,008
Articulación interinstitucional	290,834[a]	73,402	25	,000

Hipótesis especifica 2.

Existe influencia significativa del Presupuesto público en las dimensiones de la gestión pública.

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,981
Nagelkerke	,982
McFadden	,583

Pruebas de la razón de verosimilitud

Efecto	Criterios de ajuste de modelo Logaritmo de la verosimilitud -2 de modelo reducido	Pruebas de la razón de verosimilitud Chi-cuadrado	gl	Sig.
Intersección	311,045	127,749	33	,000
Gobierno abierto	259,740[a]	76,444	33	,000
Gobierno electronico	240,874[a]	57,578	33	,005
Articulacion	255,074[a]	71,779	33	,000

Planeamiento institucional y dimensión de la variable gestión pública.

Dimensión 1. Gobierno abierto

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,659
Nagelkerke	,661
McFadden	,174

Pruebas de la razón de verosimilitud

Efecto	Criterios de ajuste de modelo Logaritmo de la verosimilitud -2 de modelo reducido	Pruebas de la razón de verosimilitud Chi-cuadrado	gl	Sig.
Intersección	299,854	73,860	25	,000
Gobierno abierto	298,157	72,163	25	,000

Dimensión 1. Gobierno electrónico

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,651
Nagelkerke	,653
McFadden	,171

Pruebas de la razón de verosimilitud

Efecto	Criterios de ajuste de modelo Logaritmo de la verosimilitud -2 de modelo reducido	Pruebas de la razón de verosimilitud Chi-cuadrado	gl	Sig.
Intersección	285,123	75,490	25	,000
Gobierno electrónico	280,203	70,570	25	,000

Dimensión 3. Articulación interinstitucional

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,712
Nagelkerke	,713
McFadden	,201

Pruebas de la razón de verosimilitud

Efecto	Criterios de ajuste de modelo Logaritmo de la verosimilitud -2 de modelo reducido	Pruebas de la razón de verosimilitud Chi-cuadrado	gl	Sig.
Intersección	270,636	85,507	25	,000
Articulación interinstitucional	268,440	83,312	25	,000

Presupuesto público y dimensiones de la variable gestión pública.

Dimensión 1. Gobierno abierto

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,847
Nagelkerke	,848
McFadden	,277

Pruebas de la razón de verosimilitud

	Criterios de ajuste de modelo	Pruebas de la razón de verosimilitud		
Efecto	Logaritmo de la verosimilitud -2 de modelo reducido	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Intersección	340,861	125,683	33	,000
Gobierno abierto	341,016	125,838	33	,000

Dimensión 2. Gobierno electrónico

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,749
Nagelkerke	,750
McFadden	,204

Pruebas de la razón de verosimilitud

	Criterios de ajuste de modelo	Pruebas de la razón de verosimilitud		
Efecto	Logaritmo de la verosimilitud -2 de modelo reducido	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Intersección	315,134	91,650	33	,000
Gobierno electrónico	316,130	92,647	33	,000

Dimensión 3. Articulación interinstitucional

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,861
Nagelkerke	,862
McFadden	,291

Pruebas de la razón de verosimilitud

Efecto	Criterios de ajuste de modelo Logaritmo de la verosimilitud -2 de modelo reducido	Pruebas de la razón de verosimilitud Chi-cuadrado	gl	Sig.
Intersección	298,176	132,696	33	,000
Articulación	297,776	132,295	33	,000

Anexo 6

Resultados

Tabla 10. *Planeamiento institucional*

Niveles	f	%
Alto	16	23.5
Regular	48	72
Malo	3	4.5
Total	67	100.0

Tabla 11 *Planeamiento institucional por dimensiones*

	Plan estratégico institucional		Plan operativo institucional	
Niveles	f	%	f	%
Alto	19	25.4	13	19.4
Regular	45	67.2	44	65.7
Malo	3	7.4	10	14.9
Total	67	100.0	67	100.0

Tabla 12. *Presupuesto público*

Niveles	f	%
Alto	5	7.5
Regular	49	73
Malo	13	19.5
Total	67	100.0

Tabla 13. *Presupuesto público por dimensiones*

	Programación multianual		Formulación y evaluación		Ejecución		Funcionamiento	
Niveles	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	11	16.4	6	9	5	7.5	2	3
Regular	43	62.7	49	73.1	40	59.7	33	49.3
Malo	13	20.9	12	17.9	22	32.8	32	47.7
Total	67	100.0	67	100.0	67	100.0	67	100.0

Tabla 14. *Gestión pública*

Niveles	F	%
Alto	6	9%
Regular	44	66%
Malo	17	25%
Total	67	100%

Tabla 15. *Gestión pública por dimensiones*

	Gobierno abierto		Gobierno electrónico		Articulación interinstitucional	
Niveles	f	%	f	%	f	%
Alta	8	12	7	10.4	7	7.5
Regular	35	52.2	41	61.2	45	67.2
Mala	24	35.8	19	28.4	17	25.3
Total	67	100.0	67	100.0	67	100.0

Anexo 7

Prueba de normalidad – Kolmogorov - Smirnov

Variable independiente 1: Planeamiento institucional

	Kolmogorov-Smirnov[a]		
	Estadístico	gl	Sig.
Planeamiento institucional	,089	67	,200*

Variable independiente 2: Presupuesto publico

	Kolmogorov-Smirnov[a]		
	Estadístico	gl	Sig.
Presupuesto público	,088	67	,200*

Variable dependiente 1: Gestión publica

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión pública	,116	67	,027

Al realizar la prueba de normalidad de cada variable, los resultados nos indican que el nivel de significancia para la variable planeamiento institucional es ,200, es decir mayor que 0,05 y la variable presupuesto público es ,200, es decir mayor que 0,05 y la variable gestión pública es ,027 es decir menor que 0,05, basta que una de las variables sea menor a la prueba de significancia, para realzar el análisis de los datos con el estadístico no paramétrico, regresión logística multinomial.

Anexo 8

Autorización para la muestra piloto

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARTIN DE PORRES
N° de documento: 31641-2019
24 SET. 2019
Folio: 1
Hora: 15:23 Firma:
SUB GERENCIA DE GESTIÓN DOCUMENTARIA Y ARCHIVO CENTRAL

SOLICITO: Permiso para realizar trabajo de investigación.

SEÑOR: JULIO CHAVEZ CHIONG

ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARTIN DE PORRAS

José Félix Castillo Asmat, identificado con DNI No 18018103, con domicilio en la calle. Monitor Huáscar No 250 - distrito del Rímac. Ante usted respetuosamente me presento y expongo:

Que, como estudiante del VI Ciclo del Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad en la Universidad Cesar Vallejo, realizo mi investigación titulada. **"Planeamiento estratégico y su influencia en el presupuesto público para una eficiente gestión pública en un gobierno Regional del Perú, 2018"** por este motivo solicito a usted permiso para realizar una encuesta piloto en el área de PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO, el cual me permitirá medir el grado de confiabilidad del instrumento (cuestionario).

POR LO EXPUESTO:

Ruego a usted acceder a mi solicitud.

Lima, 24 de Setiembre de 2019

2:10 PM

Arq. JOSE FELIX CASTILLO ASMAT

DNI No 18018103

Autorización para la aplicación de la encuesta

REGION LA LIBERTAD
TRAMITE DOCUMENTARIO
RECIBIDO
19 NOV 2019
MERCEDES BERMEO VELEZ
Doc: 05497894 Hora: 09:54
Exp.: 04634130 Folios: 01

SOLICITO: Permiso para realizar trabajo de investigación.

SEÑOR: MANUEL FELIPE LLEMPÉN CORONEL

GOBERNADOR DEL GOBIERNO REGIONAL LA LIBERTAD

Presente:

José Félix Castillo Asmat, identificado con DNI No 18018103, con domicilio en la calle. Monitor Huáscar No 250 - distrito del Rímac. Ante usted respetuosamente me presento y expongo:

Que, como estudiante del VI Ciclo del Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad en la Universidad Cesar Vallejo, realizo la investigación titulada. **"Planeamiento Estratégico y su influencia en el Presupuesto público para una eficiente Gestión pública en el Gobierno Regional la Libertad, 2018",** por este motivo solicito a usted permiso para realizar una encuesta en las áreas de; GERENCIA REGIONAL DE PLANEAMIENTO Y ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL, GERENCIA REGIONAL DE PRESUPUESTO, GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA Y GERENCIA REGIONAL DE CONTRATACIONES.

POR LO EXPUESTO:

Ruego a usted acceder a mi solicitud.

Lima, 14 de octubre de 2019

Arq. JOSE FELIX CASTILLO ASMAT

DNI No 18018103

arqcastillo2018@gmail.com Cel. 984282306

Anexo 9

Dictamen

ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Dictamen Final

Vista la Tesis:

"PLANEAMIENTO INSTITUCIONAL Y PRESUPUESTO PÚBLICO EN LA GESTIÓN PÚBLICA EN EL GOBIERNO REGIONAL LA LIBERTAD, 2019"

Y encontrándose levantadas las observaciones prescritas en el Dictamen, del graduando(a):

CASTILLO ASMAT JOSÉ FELIX

Considerando:

Que se encuentra conforme a lo dispuesto por el artículo 36 del REGLAMENTO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO 2013 con RD Nº 3902-2013/EPG-UCV, se DECLARA:

Que la presente Tesis se encuentra autorizada con las condiciones mínimas para ser sustentada, previa Resolución que le ordene la Unidad de Posgrado; asimismo, durante la sustentación el Jurado Calificador evaluará la defensa de la tesis y como documento respectivamente, indicando las observaciones a ser subsanadas en un tiempo máximo de seis meses a partir de la sustentación de la tesis.

Comuníquese y archívese.

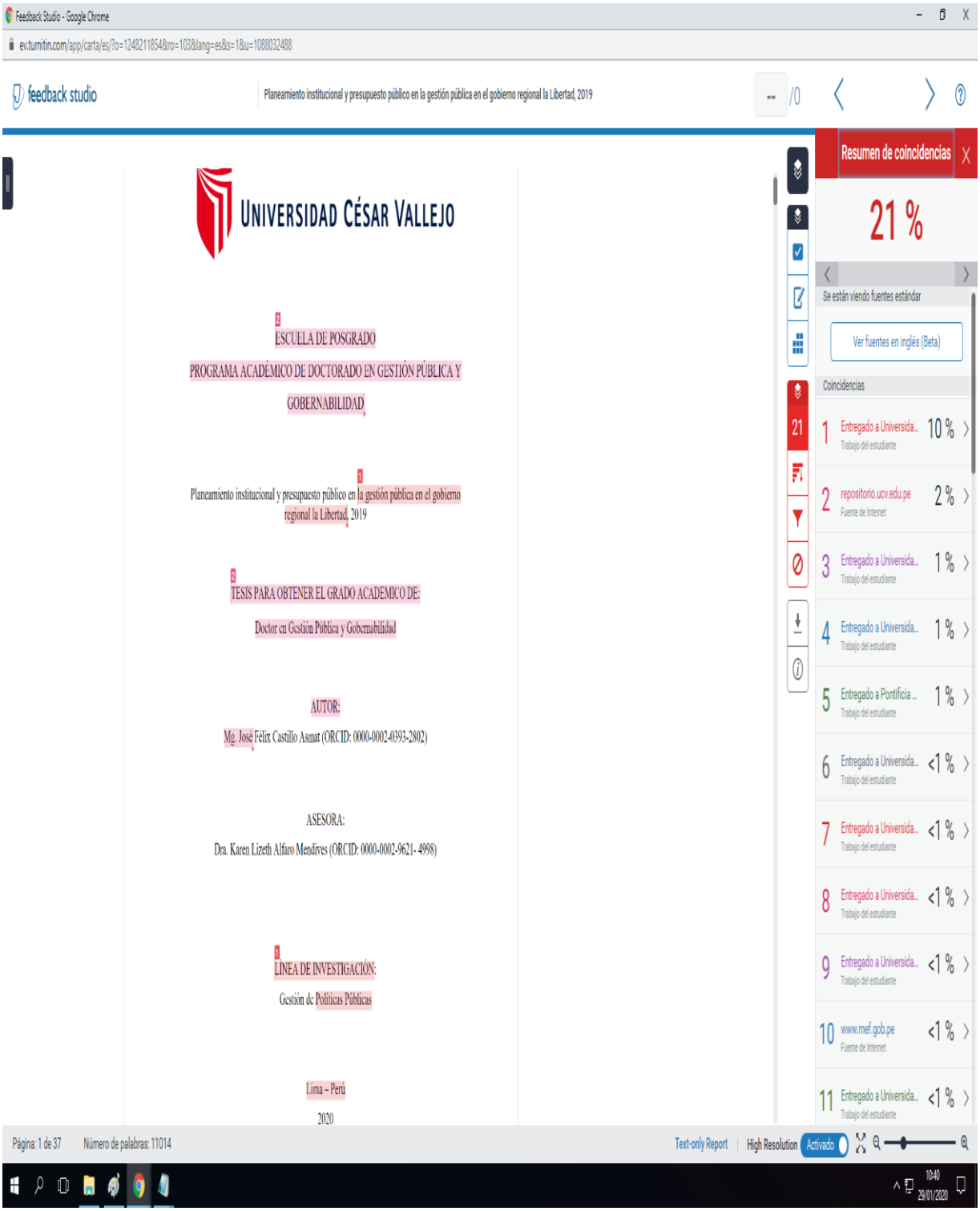
Lima, 11 de enero de 2020

Dra. Karen Lizeth Alfaro Mendives
Asesor de la tesis

Dr. Walter Vásquez Mondragón
Revisor de la tesis

Anexo 10

Resultados del Turnitin



Feedback Studio - Google Chrome

ev.turnitin.com/app/carta/es/?o=1248211854&ro=103&lang=es&s=1&u=1088032488

feedback studio | Planeamiento institucional y presupuesto público en la gestión pública en el gobierno regional la Libertad, 2019

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

Planeamiento institucional y presupuesto público en la gestión pública en el gobierno regional la Libertad, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE:

Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

AUTOR:

Mg. José Félix Castillo Asmat (ORCID: 0000-0002-0393-2802)

ASESORA:

Dra. Karen Lizeth Alfaro Mendives (ORCID: 0000-0002-9621- 4998)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

Lima – Perú

2020

Resumen de coincidencias

21 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	10 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 %
3	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
4	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
5	Entregado a Pontificia ... Trabajo del estudiante	1 %
6	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
7	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
8	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
9	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
10	www.mef.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
11	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %

Página: 1 de 37 Número de palabras: 11014 Text-only Report High Resolution Activado